

ных технологий в области телекоммуникаций. С масштабом интернетизации, растет интерес сообщества к беспроводным технологиям. Целесообразным являются развития в области телекоммуникации и беспроводных систем. Концепция пятого поколения представляет собой многофункциональную технологию, которая будет востребована в ближайшем будущем.

Список литературы

1. Али А.А. Состояние и перспективы развития беспроводных телекоммуникационных технологий // Вестник Казанского технологического университета. 2016. Т. 19. No 1. С. 108-110.
2. Osipov O.V., Panin D.N., Nikushin A.V. Optimum Parametric Synthesis of Broadband Matched Junctions. Technical Physics Letters, 2013, Vol. 39, No. 6, pp. 563-565.
3. Ehab ALI†, Mahamod ISMAIL, Rosdiadee NORDIN, Nor Fadzilah ABDULAH. Beamforming techniques for massive MIMO systems in 5G: overview, classification, and trends for future research// Front Inform Technol Electron Eng, 2017. 18(6), pp. 753-772.
4. Kelechi G. Eze, Matthew N. O. Sadiku, Sarhan M. Musa. 5G Wireless Technology: A Primer // International Journal of Scientific Engineering and Technology, 2018. Volume No. 7, Issue No. 7, pp. 62-64.
5. Trinh Van Chien, Emil Björnson. Massive MIMO Communications// in 5G Mobile Communications, 2017. pp. 77-116.
6. Степунин А.Н, Николаев А.Д. Мобильная связь на пути к 6G. Инфра-Инженерия, 2017. 796 с.

МЕТОДЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ В ФИЗИКЕ

Ярошук Е.А.

ГБПОУ МО «Ногинский колледж», Балашиха,
e-mail: sci-balashiha@mail.ru

Научное познание является развивающим-ся процессом получения достоверных знаний о мире, которые проверяются и доказываются исключительно на практике. Наука как отрасль знаний выходит далеко за границы бытового опыта, исследуя не только те объекты, с которыми человек может столкнуться в повседневной жизни, но и те, которые потенциально пригодятся в будущем. Разумеется, для того, чтобы рассмотреть последний класс объектов, вычленив общее и причинно-следственные связи во всех явлениях природы, бывает недостаточно бытовой практики, нужны другие подходы к познанию мира, способы постановки задач, ещё не возникавших в современных реалиях. Подобные задачи решает научное познание.

Специфика научного познания состоит в том, что оно базируется на строгих принципах – объективность, фальсифицируемость, рациональность. В свою очередь, научное познание так же обладает собственной методологией. Сейчас выделяют два основных типа методов

научного познания: это универсальные, общие для человеческого познания в целом, и эмпирические и теоретические.

Отмечу так же, что в основе любого научного метода лежат три принципа, которые можно назвать основополагающими. Это объективность, систематичность и воспроизводимость. В физике, как одной из главных сфер науки, подобные принципы должны неукоснительно соблюдаться при сборе и анализе сведений о всех явлениях, природных или созданных в лабораторных условиях.

Особенно важно подчеркнуть роль эксперимента в физике. Ричард Фейнман, учёный и нобелевский лауреат, называл эксперимент или опыт единственным судьёй научной истины. Основное свойство экспериментов, наряду с правильной постановкой, это воспроизводимость – то есть возможно повторить его с теми же условиями в другой точке Земли или даже космоса. При этом результаты всех экспериментов, преследующих одну и ту же цель, поставленных в одних и тех же ситуациях (с теми же материалами, оборудованием, начальными условиями), должны быть идентичны с учётом неизбежных погрешностей. Подобное требование позволяет рассматривать любые результаты как объективные, то есть лишённые искажений. Так, известны случаи, когда эксперименты, показавшие наличие памяти воды, то есть способность жидкости сохранять информацию какое-то определённое время, были признаны ложными или, что точнее, сфальсифицированными – их не удалось воспроизвести в схожих условиях другими коллективами учёных. При этом результаты, свидетельствующие о наличии памяти, получались только если в составе экспертов, проводивших эксперимент, были авторы подобной гипотезы.

Можно сделать краткий вывод: научное познание базируется на ряде принципов и методов, которые идут в разрез с принципами обычного, бытового познания. В физике одним из главных критериев истины является эксперимент. В физическом эксперименте главное не только его правильная постановка, но и воспроизводимость, то есть получение такого же результата при повторных экспериментах.

Список литературы

1. Генрих Владимирович Эрлих Воспроизводимая не-воспроизводимость // Химия и жизнь. 2015. № 8.
2. Фейнман Р., Лейтон Р., Сэндс М. Фейнмановские лекции по физике. Выпуск 1-2. Современная наука о природе. Законы механики. Пространство. Время. Движение. Учебное пособие. М.: Либроком, 2016.

*Филологические науки***МИЗАНДРИЙНОЕ РЕЧЕВОЕ
ПОВЕДЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ
АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ**

Бакшеева Д.Е.

*Иркутский государственный университет,
Иркутск, e-mail: baksheevade@gmail.com*

Начиная с середины прошлого века интерес к изучению гендерного аспекта в различных сферах жизни значительно вырос. Как следствие, появляется все больше новых исследований, посвященных вопросу гендера и пола, способам урегулирования отношений между различными социальными группами, имеющими неравный статус. Все это находит свое отражение в социологии семьи, сексуальности, заботы, эмоциональной сферы, здоровья, возраста и жизненного курса, а также в языке.

Рядом исследований доказано, что наше речевое поведение гендерно обусловлено. Л. В. Топка в своих исследованиях выявляет, что мужское речевое поведение отличается эгоцентричностью и считается более категоричным, так как оказывает прямое воздействие на коммуникативного партнера. Женское же речевое поведение наоборот считается некатегоричным, поскольку воздействует на собеседника косвенно и характеризуется явной адресностью. Женщинам свойственно употребление в адрес мужчин инвективов, описывающих их умственные способности, косвенно критиковать их и иронизировать, а также выражать большую, чем мужчины, эмоциональность при коммуникации [2].

А.В. Кириллина и М.В. Томская подчеркивают, что гендерные стереотипы речевого поведения мужчин и женщин, которые, как и другие стереотипы, находящиеся в сознании людей, регулируют речь в зависимости от гендерной идентификации человека. В обществе есть определенные ожидания к различным характеристикам речи говорящего в зависимости от его пола и социального статуса [1]. Влияние гендерных стереотипов на речевое поведение коммуникантов очень высоко, так как стереотипы считаются поведенческой программой, которая выполняется или нет.

Соответствие стереотипам создает представления о том, кто такой «настоящий мужчина», кто такая «настоящая женщина» и вызывает соответствующую оценку социума, где воспринимается положительно или принимается обществом как норма, а несоответствие вызывает негативную реакцию. Таким образом, в сознании человека маскулинность связана с одними типами личных качеств и видами деятельности (например, с рациональностью, силой и материальным обеспечением семьи), а женствен-

ность – с другими (например, с эмоциональностью, слабостью и заботой).

Строгое следование стереотипам, приписанных «настоящему мужчине» приводит к такому явлению как гегемонная маскулинность. В своей работе Р. Моррел и Р. Джукс дают определение концепту гегемонной маскулинности как «*a set of values, established by men in power that functions to include and exclude, and to organize society in gender unequal ways. It combines several features: a hierarchy of masculinities, differential access among men to power (over women and other men), and the interplay between men's identity, men's ideals, interactions, power, and patriarchy*» [7]. То есть, гегемонная маскулинность – это набор ценностей, установленных мужчинами, находящимися у власти, который помогает им организовывать общество неравноправным образом и включать или исключать из этого различных членов. Это явление сочетает в себе несколько особенностей: иерархия маскулинности, строго разграниченный доступ мужчин к власти (над женщинами и другими мужчинами) и взаимодействие между идентичностями мужчин, их идеалами, взаимодействиями, властью и патриархатом.

В гендерной социологии существует такой термин как «мизогиния», обозначающий предубеждение либо ненависть по отношению к женщинам, женоненавистничество. В противояс термину «мизогиния» (самое раннее упоминание, согласно словарю Merriam Webster, было в 1656 году) было введено понятие мизандрии (первый известный источник, использовавший термин, датируется 1898 годом) [9]. Согласно словарю Macmillan мизандрия определяется как «*the feeling of hating or strongly disliking men, or being prejudiced against them*», т.е. чувство ненависти, сильной антипатии, или предубежденности по отношению к мужчинам [8].

Как и мизогинное, мизандрийное речевое поведение является одним из гендерно обусловленных вариантов категоричного речевого поведения. К такому речевому поведению, казалось бы, должны прибегать именно женщины, так как они традиционно считаются угнетенной группой в патриархальной организации социума. Их подавляют, ими пренебрегают, потому что женщины находятся не в том положении, с точки зрения распределение социальных ролей в патриархальном обществе, чтобы дать отпор, требовать равенства или изменения социального статуса. Однако стоит также понимать, что патриархат ущемляет права не только женщин, но и самих мужчин. Мужчины, которые имеют более низкий социальный статус, чем привилегированное большинство гетеросексуальных белых мужчин, тоже подвергаются дискримина-