

экран результаты всего теста с выводами и рекомендациями и ко всему этому каждый тренажер подбирает усилия для каждого тестируемого по его данным (вес, рост, стаж занятий, вид спорта и др.).

К современным методам тестирования можно отнести: велоэргометры для оценки скоростно-силовой подготовленности (для рук и ног), велоэргометры со ступенчато-нарастающей нагрузкой для оценки адаптации кардио-респираторной системы, гемодинамический мониторинг, Fit-light, Huber – многоосевая моторизированная платформа с биологической обратной связью, система EriGo, а так же психодиагностические тесты на современной аппаратуре.

Исходя из особенностей вида спорта – лыжные гонки, возраста спортсменов и оснащённости лаборатории было решено провести тестирование на следующих тренажерах: вингейт-тест на велоэргометре (Италия), гемодинамический мониторинг и тест на велоэргометре со ступенчато-нарастающей нагрузкой.

Исследование проводилось на базе лаборатории «Технологии восстановления и отбора в спорте» УрФУ в апреле 2019 года. Группа состояла из 17 юношей в возрасте от 13-17 лет. Уровень спортивной квалификации от 1 разряда до мастера спорта.

В результате комплексного контроля было получено большое количество данных (МПК, ЧСС, аэробный и анаэробные пороги, максимальная мощность, ударный объём и многие другие), позволившие оценить как подготовленность, так и функциональное состояние с целью дальнейшего планирования тренировочного процесса.

Так, анализ гемодинамики позволил выявить следующие данные: средние показатели ЧСС в покое (лёжа) в норме – 65 уд./мин. ЧСС стоя 87 уд./мин. – ниже средней по сравнению с нетренированными юношами этого возраста, лишь у 16,6% испытуемых показатели пульса стоя имеют ряд отклонений от нормы. Реакция на изменение положения тела на вертикальное почти у всех спортсменов (82,3%) свидетельствует о хорошей адаптации к вертикальному положению. Конечный диастолический индекс у данных тестируемых находится на хорошем уровне, который соответствует для квалифицированных лыжников, но у 38,8% этот показатель чуть ниже нормы, что свидетельствует начинающим лыжникам. Наполненность сосудистого русла (волеция) выше 25% у 3 человек. Показатели инотропии, т.е. силы сердечных сокращений мышцы, бывают большой при густой крови или при интенсивной физической работе в течение 7-10 дней перед обследованием, спортсменов, имеющих высокую инотропию – 6 (показатели > 35%).

Второе тестирование было направлено на определение скоростно-силовых качеств спор-

тсменов. Тестирование выявило, что силовые показатели хорошие, но не у всех спортсменов быстрое включение в работы (это связано с их соревновательной дистанцией), силовая выносливость – нормальная. Также наблюдается высокая степень утомления после выполнения скоростно-силовой нагрузки.

Результаты теста для оценки адаптации к сердечно-сосудистой показали превосходные показатели МПК. У 88,8% лыжников этот показатель является превосходным и лишь у двоих спортсменов (11,2%) показатель МПК составил 44,2-48,2 – хороший уровень. Для достижения высоких спортивных результатов важно иметь не только хорошую силовую подготовленность, но и хорошо развитую сердечно-сосудистую систему.

Проведенное исследование показало, что комплексный контроль за подготовленностью спортсменов и их функциональным состоянием с использованием современной диагностической аппаратуры позволяет своевременно выявить имеющиеся проблемы в построении тренировочного процесса, устранить недостатки в подготовленности спортсменов, скорректировать планы и программы тренировок.

Однозначно имеется преимущество методов тестирования с использованием современной диагностической аппаратуры для спортсменов.

Список литературы

1. Семёнова Г.И. Основы научно-методической деятельности в спорте: учебное пособие. Екатеринбург: УрФУ, 2014. 180 с.

ИЗУЧЕНИЕ ОПЫТА ПРИМЕНЕНИЯ ПОРТФОЛИО ШКОЛЬНИКОВ В ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМАХ ШКОЛ РЕГИОНА

Курзанова П.А., Осин А.К.

Шуйский филиал Ивановского государственного университета, Шуя, e-mail: sayomara@yandex.ru

В настоящей статье авторы описывают результаты проведенного исследования по изучению востребованности технологии портфолио при организации воспитательной работы в системе общего образования Ивановской области. Конкретизированы условия эффективности использования портфолио в качестве механизма воспитательного взаимодействия с школьниками. Материал будет полезен педагогам системы общего и дополнительного образования.

Реализация компетентностного подхода в образовании направлена на изменение целей, содержания обучения, а также технологий организации подходов к оценке образовательных результатов обучающихся в процессе промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

В контексте идей личностно-ориентированного образования проблема оценивания в учебно-воспитательном процессе приобретает новые

формы и содержание. Широкое распространение феномена оценки в учебно-воспитательном процессе школы послужило причиной того, что оценивание учителем результатов деятельности обучающихся и их самооценивание выделилось в последние годы в самостоятельное направление. Проблема самооценивания и оценивания в разных аспектах получила отражение в трудах отечественных и зарубежных психологов, педагогов и методистов (Б.Г. Ананьев, Ю.К. Бабанский, П.П. Блонский, Дж. Брунер, Л.И. Божович, Л.С. Выгодский, Э.А. Голубева, А.Н. Леонтьев, И.Я. Лернер, А.Р. Лурия, М.Н. Скаткин, Д.Б. Эльконин, А.И. Липкина).

Актуальность темы исследования связана и с тем, что на фоне большого числа исследований воспитывающей деятельности педагогов вопрос о роли фиксации результатов образования обучающихся мало привлекал внимание исследователей. Кроме того повышение качества обучения и воспитания продолжает оставаться актуальной задачей современного образования. Для установления причин неуспешности личности, обусловленных ее особенностями, необходимо диагностировать комплекс ее свойств. Несмотря на многообразие этих свойств, при помощи портфолио удастся выделить некоторые типические их сочетания, которые в наибольшей степени влияют на успешность в школьном возрасте.

Портфолио является одной из инновационных технологий в оценивании, особенно для школьников. Ведь основной целью его является обучение школьников самоорганизации своей деятельности, их мотивация на активную познавательную деятельность, формирование рефлексивных умений, умений осуществлять адекватную самооценку собственной деятельности. Именно портфолио позволяет учитывать результаты, достигнутые учеником в разнообразных видах деятельности – учебной, творческой, социальной, коммуникативной и другими – и является важным элементом практико-ориентированного, деятельностного подхода к образованию.

Изучение регионального опыта применения портфолио школьника в воспитании было организовано следующим образом.

На первом этапе (констатирующий этап) системно изучались материалы по организации воспитательной работы в общем образовании региона, находящиеся в свободном доступе: анализировались содержимое сайтов образовательных порталов региона и сайтов образовательных организаций, публикаций педагогов на личных страницах сайтов школ и социальных сетей, электронных журналов и т.п. При этом акцент делался на материалы, имеющие отношение к классному руководству и технологии портфолио. Таким образом, удалось выяснить, что: в 37% обследованных образовательных ор-

ганизаций региона (в выборку попали 45 школ из всех муниципалитетов области) используют указанную технологию в воспитательной работе; в 48% портфолио используется для оценки образовательных достижений школьника; 78% школ показали в своих материалах участие родителей в работе с портфолио; 52% организаций выразили желание начать внедрение технологии в образовательную практику.

Кроме того, анализ материалов показал повышение количества случаев использования технологии при переходе в старшие классы средней школы. При этом коллективы образовательных организаций в качестве причины такого интереса старшеклассников указали необходимость портфолио, во-первых, при поступлении в среднее звено, а, во-вторых, выборе и поступлении в организации систем среднего профессионального обучения и высшего образования.

У самих школьников мотивация для создания портфолио различна: среди причин указываются «лично для себя», когда автор желает увидеть и систематизировать собственные достижения и успехи на протяжении нескольких лет, «поступление в вуз, и « потому что требует администрация школы».

Продолжением первого этапа изучения регионального опыта воспитания стал опрос по выявлению отношения педагогов и школьников к внедрению портфолио в образование (материалы опроса получены через научного руководителя из базы данных Областного института развития образования и областного Центра мониторинга качества образования). Так, было выявлено, что большинство школьников получили информацию о портфолио: от своих школьных учителей, классных руководителей – что подтвердили 83% респондентов; от родителей или друзей – в качестве источника информации эту позицию указали 32% участников опроса; из средств массовой информации – к такому выбору склонились 12% школьников. Неоднозначно ответили учащиеся на вопрос, касающийся значимости школьного портфолио. Показательно, что 73% школьников, поступающих в десятые классы, в целом высоко оценили значимость портфолио. Вместе с тем, выпускники средней школы указали низкую значимость портфолио, мотивируя это причиной разного отношения вузов к технологии. Научные публикации представителей высшей школы убеждают, что портфолио может использоваться в качестве дополнительной информации об абитуриенте, рассматриваться при собеседовании либо учитываться наряду с результатами экзаменов в качестве составляющей суммарного рейтинга.

На втором этапе (анализ моделей включения портфолио в систему воспитания) к анализу материалов сайтов добавился целенаправленный поиск публикаций классных руководителей по описанию опыта использования портфолио при

организации воспитательного взаимодействия. Обобщенный опыт классных руководителей анализировался на предмет эффективности, системности и транслируемости. Результаты работы на этом этапе описаны во втором параграфе.

Третий этап – рефлексия – был связан с выделением и формулировкой условий эффективного включения в воспитательную практику изучаемой технологии или ее элементов.

Так, в качестве первого обязательного условия стоит отметить необходимость соблюдения всех требований к организации работы ребенка над портфолио и осуществление педагогического сопровождения. Обозначенное выше условие выполнить будет легче в том случае, если педагог сам станет автором своего портфолио и попробует использовать его для отражения результатов своего личностного и профессионального роста. В данном случае у него появляется возможность изучить процесс создания портфолио изнутри, самому попытаться разрешить те проблемы, с которыми может столкнуться ребенок, работая над портфолио. Кроме того, создание педагогом своего портфолио поможет ему упорядочить процесс профессионального развития, осознать перспективы своего личностного и профессионального роста.

Поможет эффективно решать с помощью портфолио задачи индивидуализации и персонализации в воспитании соблюдение следующего условия: прежде чем приступать к работе, следует изучить ошибки, допускаемые другими участниками образовательного процесса при создании портфолио, выявить причины их возникновения и продумать пути предотвращения.

Еще одним условием, необходимым для обеспечения полноценной реализации технологии портфолио, является высокий уровень самостоятельности, проявляемой ребенком в процессе его создания. Задача педагога организовать работу обучающегося таким образом, чтобы он осознавал логику своих действий, понимал их последствия и нес ответственность за результат, поэтому любая помощь, оказываемая ребенку, должна осуществляться только по его запросу и носить не практический, а консультационный характер. Всю работу по отражению в портфолио результатов своей деятельности ребенок должен сделать сам. В этом случае созданное им портфолио можно будет рассматривать как его личное достижение, что повысит как значимость проводимой работы, так и результативность используемой технологии. Также важно понимать, что такие значимые качества, как целеустремленность, рефлексивность, ответственность, умение адекватно оценивать результаты своих действий, выявлять причины успехов и поражений, будут формироваться у ребенка только в том случае, если он действует в рамках проектирования и организации своей деятельности в выбранной сфере с высокой степенью само-

стоятельности, в частности имеет возможность принимать самостоятельные решения и делать самостоятельный выбор, а значит в процессе педагогического сопровождения необходимо поддерживать высокий уровень субъектности ребенка на всех этапах работы с ним в системе дополнительного образования.

Таким образом, реализуя обозначенные выше условия, классный руководитель сможет эффективно использовать технологию портфолио в работе с детьми, помогая им становиться самостоятельными субъектами образовательного процесса, развивая в них качества, необходимые для успешного жизненного и профессионального самоопределения.

ОРГАНИЗАЦИЯ БЕЗОТМЕТЧНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Лобченко А.В., Рубашенко С.А.

Шуйский филиал Ивановского государственного университета, Шuya, e-mail: rubashenko.s@yandex.ru

В настоящей статье авторы описывают результаты проведенного исследования по изучению педагогического опыта организации безотметчного обучения. Проанализированы модели систем обучения младших школьников в безотметчном режиме. Материал будет полезен педагогам системы начального общего образования.

Безотметочная система обучения – это система отражения качественного результата процесса обучения обучающихся без использования количественного выражения результата оценочной деятельности. Данная система предполагает развернутые оценочные суждения учителя и отражение качественного результата процесса обучения, который определяется уровнем развития учащихся и степенью усвоения ими знаний по учебным предметам. Заменить обычные отметки гибкой, многосторонней вербальной оценкой труда учеников через похвалы, поощрения, поддержки впервые предложил Ш.А. Амонашвили [1].

К.Д. Ушинский с трех позиций рассматривал пагубное влияние баллов: на преподавание, на успехи и на нравственное воспитание учащихся. Он отмечал, что отметка не дает ни учителю, ни ученику полного понимания, в чем же состоит проблема ученика: в слабой ли памяти, в незрелости мышления, в речевом развитии, а не зная причин, по которым ученик допускает ту или иную ошибку, мы не можем помочь ему [2, с. 248]. По мнению К.Д. Ушинского, эта пагубная система должна быть уничтожена. Он рекомендовал баллы в виде цифр навсегда заменить «подробными письменными замечаниями» о поведении и успехах [2, с. 267].

Против сложившейся в школе оценочной системы обучения, против отметок и экзаменов также выступал и великий русский писатель