

организации воспитательного взаимодействия. Обобщенный опыт классных руководителей анализировался на предмет эффективности, системности и транслируемости. Результаты работы на этом этапе описаны во втором параграфе.

Третий этап – рефлексия – был связан с выделением и формулировкой условий эффективного включения в воспитательную практику изучаемой технологии или ее элементов.

Так, в качестве первого обязательного условия стоит отметить необходимость соблюдения всех требований к организации работы ребенка над портфолио и осуществление педагогического сопровождения. Обозначенное выше условие выполнить будет легче в том случае, если педагог сам станет автором своего портфолио и попробует использовать его для отражения результатов своего личностного и профессионального роста. В данном случае у него появляется возможность изучить процесс создания портфолио изнутри, самому попытаться разрешить те проблемы, с которыми может столкнуться ребенок, работая над портфолио. Кроме того, создание педагогом своего портфолио поможет ему упорядочить процесс профессионального развития, осознать перспективы своего личностного и профессионального роста.

Поможет эффективно решать с помощью портфолио задачи индивидуализации и персонализации в воспитании соблюдение следующего условия: прежде чем приступать к работе, следует изучить ошибки, допускаемые другими участниками образовательного процесса при создании портфолио, выявить причины их возникновения и продумать пути предотвращения.

Еще одним условием, необходимым для обеспечения полноценной реализации технологии портфолио, является высокий уровень самостоятельности, проявляемой ребенком в процессе его создания. Задача педагога организовать работу обучающегося таким образом, чтобы он осознавал логику своих действий, понимал их последствия и нес ответственность за результат, поэтому любая помощь, оказываемая ребенку, должна осуществляться только по его запросу и носить не практический, а консультационный характер. Всю работу по отражению в портфолио результатов своей деятельности ребенок должен сделать сам. В этом случае созданное им портфолио можно будет рассматривать как его личное достижение, что повысит как значимость проводимой работы, так и результативность используемой технологии. Также важно понимать, что такие значимые качества, как целеустремленность, рефлексивность, ответственность, умение адекватно оценивать результаты своих действий, выявлять причины успехов и поражений, будут формироваться у ребенка только в том случае, если он действует в рамках проектирования и организации своей деятельности в выбранной сфере с высокой степенью само-

стоятельности, в частности имеет возможность принимать самостоятельные решения и делать самостоятельный выбор, а значит в процессе педагогического сопровождения необходимо поддерживать высокий уровень субъектности ребенка на всех этапах работы с ним в системе дополнительного образования.

Таким образом, реализуя обозначенные выше условия, классный руководитель сможет эффективно использовать технологию портфолио в работе с детьми, помогая им становиться самостоятельными субъектами образовательного процесса, развивая в них качества, необходимые для успешного жизненного и профессионального самоопределения.

ОРГАНИЗАЦИЯ БЕЗОТМЕТЧНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Лобченко А.В., Рубашенко С.А.

Шуйский филиал Ивановского государственного университета, Шуя, e-mail: rubashenko.s@yandex.ru

В настоящей статье авторы описывают результаты проведенного исследования по изучению педагогического опыта организации безотметчного обучения. Проанализированы модели систем обучения младших школьников в безотметчном режиме. Материал будет полезен педагогам системы начального общего образования.

Безотметчная система обучения – это система отражения качественного результата процесса обучения обучающихся без использования количественного выражения результата оценочной деятельности. Данная система предполагает развернутые оценочные суждения учителя и отражение качественного результата процесса обучения, который определяется уровнем развития учащихся и степенью усвоения ими знаний по учебным предметам. Заменить обычные отметки гибкой, многосторонней вербальной оценкой труда учеников через похвалы, поощрения, поддержки впервые предложил Ш.А. Амонашвили [1].

К.Д. Ушинский с трех позиций рассматривал пагубное влияние баллов: на преподавание, на успехи и на нравственное воспитание учащихся. Он отмечал, что отметка не дает ни учителю, ни ученику полного понимания, в чем же состоит проблема ученика: в слабой ли памяти, в незрелости мышления, в речевом развитии, а не зная причин, по которым ученик допускает ту или иную ошибку, мы не можем помочь ему [2, с. 248]. По мнению К.Д. Ушинского, эта пагубная система должна быть уничтожена. Он рекомендовал баллы в виде цифр навсегда заменить «подробными письменными замечаниями» о поведении и успехах [2, с. 267].

Против сложившейся в школе оценочной системы обучения, против отметок и экзаменов также выступал и великий русский писатель

и педагог, сторонник теории свободного воспитания Л.Н. Толстой. Он пытался исключить недостаток традиционной оценочной системы, основанной на отметках как стимуляторах учения, реализуя теорию свободного воспитания, направленную против любого подавления личности. Об отметках, как способах оценки знаний, Л.Н. Толстой подробно не пишет, однако указывает, что отметки оценивают лишь результат, а не то, сколько усилий конкретному ребенку это стоило, отчего у детей возникают недопонимания и протесты.

Разрабатывая теорию гуманно-личностной педагогики в 70-90-е гг. XX века, Ш.А. Амонашвили уделил много внимания не только образовательной, но и воспитательной функции оценки школьников. Он считал, что отметки имеют большое влияние на учеников и могут побудить их к учению. Исходя из этого, неплохо было бы оценивать не только качество уже усвоенных знаний и умений, но и проявленную инициативу, трудолюбие, прилежание, сообразительность и, таким образом, управлять воспитанием личности школьника [1, с. 26].

Рассматривая отрицательную роль отметок в жизни школьника, Ш.А. Амонашвили образно называет их: «костыли хромой педагогики», «чертики в праведной жизни ребенка», «тромбы в учебно-познавательной деятельности ребенка». Отметка поглощает оценку, а затем вредит ребенку, искажая оценочную информацию о нем, вместо того, чтобы помогать ему, заботиться о его будущих успехах в учении [1]. Амонашвили Ш.А. предложил и экспериментально проверил обучение на содержательно-оценочной основе, которая требует коренной перестройки императивного характера обучения. Содержательная оценка представлена Ш.А. Амонашвили как процесс соотнесения хода или результата деятельности с намеченным в задаче эталоном для установления уровня и качества продвижения, определения и принятия задач для дальнейшего продвижения.

С целью формирования самооценки у первоклассников можно использовать множество различных приемов. Так, широко используется прием «Волшебная линейка», разработанный Г.А. Цукерман. «Волшебная линейка» – это отрезок, разделенный на высокий, средний и низкий уровни, который может быть расположен как горизонтально, так и вертикально. Крайняя правая точка или верхняя точка – это высший уровень, который достигается, если задание выполнено максимально приближенно к эталону. Средний уровень – середина линейки, отмечается учителем или самим учеником в том случае, если школьнику не совсем удалось выполнить работу по образцу. Низкий уровень свидетельствует о том, что задание выполнено неправильно, далеко от образца [3, с. 72]. Данный прием принципиально отличается от традиционной

«отметочной» системы, в первую очередь тем, что «линейки» нельзя «накопить», как обычные отметки, сделав их при этом предметом сравнения учеников, они не подлежат статистике, и их практически невозможно перевести в привычную нам пятибалльную систему оценивания. Кроме того, он достаточно легок в использовании, его хорошо понимают дети и поэтому он чаще других используется в практике.

Вместо оценочной шкалы можно ввести, предварительно оговорив с детьми, четырехцветный индикатор: зеленый, желтый и красный, то есть, цвета светофора плюс четвертый цвет – белый. Каждый цвет означает правильность (зеленый) или ошибочность выполнения работы (1-2 ошибки – желтый, 3 и более – красный). Белый цвет означает, что ученик повторно выполнил задание с несколькими ошибками. С данным учеником организуется индивидуальная работа по данной теме. Кроме описанных выше приемов может быть использовано словесное оценивание. Словесное оценивание может применяться только к выполненной работе, а не к самому обучающемуся и его личностным качествам (скорости выполнения работы, особенности восприятия, памяти, внимания).

Для контроля достижений и успеваемости младших школьников в системе российского образования при использовании безотметочного обучения используется разноуровневый контроль. Первый уровень – лист индивидуальных достижений, в котором отмечаются высокий, средний или низкий уровни освоения темы. Также могут быть использованы графики скорости чтения или количества ошибок в диктанте. Такие графики используются для того, чтобы давать детям относительные отметки, чтобы они понимали, лучше они справились или хуже, чем в прошлый раз. Следующим уровнем должна стать самооценка обучающегося, для чего используются листы самооценки, тетради «Мои достижения», в которых ребенок может самостоятельно фиксировать динамику освоения знаний, получения умений и навыков. Для итоговой аттестации может быть использовано портфолио, в котором собраны содержательные и развернутые оценки работ конкретного обучающегося, а также сами работы.

Учитель начальных классов Дылюк О.В. рассказывает о своем опыте работы в рамках безотметочного обучения. Она отмечает, что в первых классах безотметочная система необходима, а во вторых-четвертых классах нужно совмещать безотметочную систему с выставлением отметок для поддержания мотивации, но помнить, что дети должны стремиться к получению знаний, а не отметок, поэтому подчеркивает, что здесь важно не переусердствовать. В своей статье она также описывает методы и приемы, используемые ей в работе. Кроме «Линеечек» и «Листов индивидуальных достижений» автор

использует интересный метод фиксации оценивания – «Наряди ёлочку». В начале учебного года она просит детей нарисовать на альбомном листе ёлку. В течение четверти, до нового года, дети зарабатывают на уроках жетоны, которые учитель выдает за правильные ответы. Этими жетонами дети и украшают их ёлочку. Таким же образом дети в следующей четверти украшают маме в день 8 марта. Одним из главных результатов применения данной системы является формирование у младших школьников объективной самооценки. Положительным результатом также является и то, что дети активно ведут себя во время урока, не бояться ошибиться и открыто сказать о своем незнании, т.к. знают, что за этим не последует отрицательной отметки, а будет произведена корректировка образовательного маршрута [4].

Правдина Е.А. в своей статье пишет об опыте работы НОУ «Школа Радуга» г. Новосибирска. По их методике работа обучающегося начальной школы должна быть оценена по критериям: правильность, аккуратность. Начиная с первого класса, учитель рисует в тетради ребёнка после выполненной работы два столбика по пять клеточек. Первый столбик обозначает правильность выполнения работы, второй – аккуратность. При оценивании работы, учитель зелёным маркером закрашивает в каждом столбике различное количество клеточек. Когда работа выполнена безупречно, то все клеточки в столбиках закрашены. Если же есть ошибки или недочёты, то ребёнок «теряет» клеточки в каком-либо столбике. То есть клеточки остаются пустыми. Так, начиная уже с первого класса, дети учатся анализировать свои работы [5].

Енжевская М.В. в своей работе использует свою интерпретацию методики оценивания Г.А. Цукерман. Её методика рассчитана на самостоятельную оценку учеником письменных работ по математике и письму. Она использует три шкалы, представляющие собой вертикальные отрезки, каждая из которых отвечает за определённый критерий, по которому работа должна быть оценена обучающимся. Первая шкала отвечает за правильность, вторая – за понимание и третья – за аккуратность выполнения. Устный ответ одноклассника дети оценивают жестами «+» и «-». Этот способ способствует тому, что дети учатся слушать друг друга, быть внимательными [6].

Анализ литературы по теме исследования и анализ опыта учителей начальных классов, практикующих безотметочное обучение и обобщение полученной информации позволили нам сделать некоторые выводы, исходя из которых мы составили памятку, в которую включены рекомендации по эффективной организации безотметочного обучения – это основные правила, включающие и теоретическую и практическую

составляющие, которые необходимо использовать при введении системы безотметочного оценивания.

При безотметочном обучении нельзя: использовать заменители отметки (зайчики, солнышки, звёздочки); оценивать индивидуальные личностные качества обучающегося (скорость выполнения заданий, особенности памяти, мышления, внимания); сравнивать обучающихся по успеваемости, составлять «экраны успеваемости»; наказывать за незнание; напоминать о прежних неудачах, сосредотачивая внимание на них; использовать фразы, которые преувеличивают недостатки ответов и работ детей или ставят детей в униженное положение.

При безотметочном обучении необходимо: использовать такие методы и приемы оценивания, которые помогут учителю фиксировать индивидуальные достижения каждого ребёнка и будут препятствовать сравнению и ранжированию детей по успеваемости; оценивать выполненную работу по критериям; сравнивать результаты выполнения работы одним учеником с более ранними результатами его же работы; придумать символы-сигналы, помогающие учителю понять, что ребёнок не знает, как выполнять то или иное задание и соответственно правильно построить индивидуальный план развития ребёнка; даже при большом количестве неудач, хвалить ребёнка за его небольшие продвижения, радоваться его успехам; чаще хвалить детей, показывая свое одобрение (не обязательно словесно, часто достаточно одобрительного кивка или улыбки).

Соблюдение этих правил позволит грамотно организовать безотметочное обучение, будет способствовать формированию взвешенной самооценки, взаимооценки, разовьет навыки коллективной работы, даст стимул к самообразованию и саморазвитию школьника.

Список литературы

1. Амонашвили Ш.А. Гуманно-личностный подход к детям. М.: Изд-во «Институт практической психологии», 1998. – 371с.
2. Архив К.Д. Ушинского: [в 4 т.] / сост. и подгот. к печати В.Я. Струминский; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. – М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1960.
3. Цукерман Г.А. Оценка без отметки. Москва – Рига: ПИ «Эксперимент», 1999.
4. Дылюк О.В. О безотметочном обучении в начальной школе // 2007. [Электронный ресурс] <https://urok.1sept.ru/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/413928/> (дата обращения: 30.12.2019).
5. Правдина Е.А. Безотметочная система обучения, как средство создания в классе психологически комфортной образовательной среды для мотивации ребёнка к успешной учебной деятельности // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. IX междунар. науч.-практ. конф. Часть I. – Новосибирск: СибАК, 2011.
6. Енжевская М.В. Формирование контрольно-оценочной деятельности младших школьников в условиях безотметочной системы // ЧиО. 2010. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kontrolno-otsenochnoy-deyatelnosti-mladshih-shkolnikov-v-usloviyah-bezotmetochnoy-sistemy> (дата обращения: 20.01.2020).

**АКТУАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ СОВРЕМЕННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Мишанина В.И., Алфёрова В.А.

*Шуйский филиал Ивановского
государственного университета, Шуя,
e-mail: mishanina.valentina@mail.ru*

XXI век является веком глобализации, новых технологий и инноваций, век нового мышления и нового отношения к происходящим переменам. Динамичность и взаимообусловленность происходящих перемен диктуют необходимость нового подхода к системе образования. Тренды в образовании – это тенденции в его изменении.

Введение стандартизации в деятельность дошкольных образовательных организаций позволило переосмыслить их основные цели и задачи, появилась необходимость поиска новых образовательных технологий, средств, методов, которые способствовали бы развитию личности ребенка-дошкольника.

В основе ФГОС дошкольного образования лежит системно-деятельностный подход, сущность которого заключается в осуществлении индивидуализации по отношению к каждому ребёнку независимо от его особенностей.

Основная цель дошкольного образования заключается в полноценном развитии личности на основе формирования универсальных учебных действий, освоения и познания мира (в форме игры, познавательной и исследовательской деятельности, творческой активности).

Реализация этой цели осуществляется через пять образовательных областей, которые определяет стандарт: «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие», «Физическое развитие». Образование детей в дошкольном образовательном учреждении осуществляется не только в процессе непрерывной образовательной деятельности, но и в процессе самостоятельной деятельности детей.

На протяжении последнего десятилетия в системе образования происходит активное внедрение педагогических инноваций и компьютерных технологий обучения с целью повышения качества дошкольного образования и его результатов.

Smart-обучение – первый тренд обучения, состоящий из слияния онлайн-распределения программного обеспечения и контента в форме мультимедиа.

Главная цель Smart-обучения – создание среды, которая обеспечивает высокий уровень конкурентоспособного образования за счёт развития у воспитанников знаний и навыков современного общества XXI века: сотрудничество, коммуникацию, социальную ответственность, способность критически мыслить, оперативно и качественно решать проблемы [1, с. 1].

Второй тренд – образовательная робототехника, в котором осуществляется современный подход к внедрению элементов технического творчества в педагогический процесс через объединение конструирования и программирования.

Занятия по робототехнике предоставляют возможности для разностороннего развития и формирования важнейших компетенций, обозначенных в стандартах нового поколения:

– навыки проведения экспериментального исследования: выдвижение гипотез, поиск решений, проведение наблюдений и измерений, установление причинно-следственных связей, оценка влияния отдельных факторов, обработка и анализ результатов;

– развитие творческого, образного, пространственного, логического, критического мышления;

– развитие коммуникативной компетенции: работа в коллективе (в паре, группе) по выработке и реализации идей, планированию и осуществлению деятельности, развитие словарного запаса и навыков общения.

Обучение вне занятий – третий тренд. Это формат обучения через деятельность, которая может включать исследование, применение знаний на практике. Такое обучение может проходить в виде игры, квеста, геокешинга, фотоохоты, похода. При этом происходит «погружение» детей и их родителей в историю, культуру, природу, поскольку перед ними поставлены и выполняются определённые задачи.

Четвёртый тренд современного образования – это социальные медиа. Социальный сервис Facebook, сервисы и инструменты Google, веб-сайт Wiki, подкасты для распространения звуковых файлов или видео в сети Интернет, блоги, видеохостинг Youtube – все это можно использовать на занятиях.

В проведении досугов, развлечений, игр, утренников мультимедийные средства выполняют особую задачу: наглядно передают тематическое содержание мероприятия, сопровождают его звуковыми и световыми эффектами, что безусловно повышает качественный уровень мероприятий.

Введение в обучение образовательных игр является пятым трендом современности. Серьёзные образовательные игры создаются для самых разных учебных областей. Существует, например, игра, которая имитирует процесс изменения климата, или игра по решению проблемы экологии и т.д.

Один из основных трендов в мировом образовании – STEAM.

Шестой тренд – новая образовательная технология, сочетающая в себе несколько предметных областей, как инструмент развития критического мышления, исследовательских компетенций и навыков работы в группе.