го выбора очень высоки. При этом от поставщиков ИТ-решений требуется четкое понимание бизнес-ценности, которую их продукт принесет заказчику, а не только российское «происхождение» продукта. Поэтому больше доверия у заказчиков вызывают те компании, которые обладают большим опытом разработки и внедрения собственных продуктов и имеют четкую стратегию их развития.

Одним из факторов, тормозящих процесс импортозамещения, является недостаточное госрегулирование. Госинвестиции в импортные продукты уже сделаны, а объяснить проверяющим органам необходимость новых, зачастую, повторных вложений при переходе на отечественное ПО практически невозможно. Отсутствие ведомственных санкций за неисполнение мероприятий по переходу на отечественное ПО также является проблемой. Незаинтересованность госкорпораций в импортозамещении ИТ-сферы связана прежде всего с высоким уровнем ответственности при принятии решения о замене ИТ-систем и высокой степенью бюрократизации процесса принятия решений. Без должного госрегулирования российским разработчикам трудно бороться с иностранными конкурентами.

Не всегда возможно найти достойную альтернативу среди предложений отечественных разработчиков. С одной стороны наблюдается лень заказчиков, а с другой – неумение делать что-то новое компаниями-разработчиками.

Сразу заменить все импортное на все отечественное невозможно, а изолированно провести замену одного продукта удается не часто. Так как необходимо формирование экосистемы и горизонтальных связей между российскими поставщиками. Кроме того, российские аналоги попросту могут быть не эффективны в решении конкретных бизнес-задач. Заказчики зачастую жалуются на недостаточный функционал представленной ИТ-продукции. Решения известных международных вендоров уже хорошо знакомы и понятны.

Одной из основных проблем является отсутствие финансирования, на должном уровне, проектов по импортозамещению. Замещение иностранного ПО в короткие сроки и без существенных финансовых затрат очень трудно и часто просто невозможно. Многие компании не могут одновременно отказаться от зарубежных систем, которые внедрялись не один год, и перейти к отечественным решениям.

Замещение предполагает разработку новой системы и поддержание прежней параллельно. Но так как нужны специалисты по работе и с замещаемым импортным ПО, и эксперты с новым – перед компанией стоит проблема дублирования ресурсов. При этом новое ПО часто не обладает всеми функциями импортного, к которому уже привыкли. Для принятия новых решений, пусть даже более удобных и понятных в использовании всё равно потребуются финансовые затраты и время для привыкания пользователей.

По мнению ряда экспертов, основной минус импортозамещения – это большое количество недопродуктов, что характерно для зарождающегося рынка. А главный плюс – это потенциал.

Несмотря на то, что тренд на импортозамещение усиливается с каждым годом и российские прикладные ИТ-решения существенно увеличивают свои возможности и повышают конкурентоспособность, перед разработчиками стоит тяжелая, кропотливая работа, по внедрению отечественного ПО. На это уйдет немало сил, времени и денег. Для обеспечения устойчивости в экономике замещать следует более эффективным продуктом, чем импортный, который еще не выпустили. Иначе импортозамещение приведет к технологическому отставанию и необходимости вновь использовать иностранную продукцию.

Список литературы

1. Закон № 188 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» и статью 14 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181833/ (дата обращения: 16.11.2020).

2. МинФин приказ от 18 января 2018 г. «Об утверждении стратегии ФНС России по импортозамещению ИТ-инфраструктуры и программного обеспечения, применяемых в автоматизированных информационных системах ФНС России, с учетом перехода на преимущественное использование продуктов и решений отечественных производителей». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_288474/ (дата обращения: 16.11.2020).

3. Приказ Минкомсвязи России от 20.09.2018 № 486 «Об утверждении методических рекомендаций по переходу государственных компаний на преимущественное использование отечественного ПО, в том числе отечественного офисного ПО». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314283/ (дата обращения: 16.11.2020).

4. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/ (дата обращения: 16.11.2020).

5. Tadviser [Электронный ресурс]. – официальный сайт. – Режим доступа: https://www.tadviser.ru/ (дата обращения: 17.11.2020).

6. Cnews [Электронный ресурс]. – официальный сайт. – Режим доступа: https://www..ru/ (дата обращения: 17.11.2020).

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ПО В ГОССЕКТОРЕ

Костяева Я.А., Митченко А.А.

ЮРИУ РАНХиГС «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Ростов-на-Дону, e-mail: yana-kostyaeva1@mail.ru

На сегодняшний день импортозамещение переходит из разряда наиболее обсуждаемых и важных тем в сферу практического применения и использования в органах власти и управления. В данной статье дается анализ процессе импортозамещенияПО в государственном сек-

торе. Исследованы основные этапы становления системы импортозамещения, а также наиболее важные характеристики. Отмечено, что современный этап развития сферы государственного управления обусловлен нарастающим влиянием информацизации, что обуславливает необходимость использования ПО.

В период сложной экономической и политической ситуации в стране и в мире, в частности введения ряда санкционных мероприятий относительно России, органы власти и управления российского государства стали задумываться обизменений стратегии развития IT-ландшафта отечественной промышленности. В период введения санкций относительно ведения бизнеса с зарубежными компаниями, вся совокупность усилий отечественных производителей была брошена на минимизацию негативных эффектов от технологической блокады.

Для успешного государственного развития органы власти и управления должны координировать и регулировать наиболее значимые и приоритетные сферы развития. Одной из подобных сфер является сфера импортозамещения и регулирования рынка программного обеспечения.

Проводя анализ процессаимпортозамещения в Российской Федерации, стоит отметить, что процесс импортозамещения программного обеспечения в органах государственной власти и местного самоуправления прошел несколько этапов, рассмотрим некоторые из них.

На первоначальном этапе в 2015 году органами власти была осознана необходимость процесса импортозамещения, в результате чего принято Постановление Правительства № 1236 от 16.11.2015 [1], которое установило запрет на закупки иностранного ПО для государственных и муниципальных нужд.

Следующим этапом развития стала разработка Приказов Минкомсвязи № 334 от 29.06.2017 и № 335 от 04.07.2018. Данные приказы содержали информацию относительно процесса перехода на использование отечественного ПО.

В 2017 году был снят запрет на допуск программного обеспечения, которое было произведено на территории государств, входящих в Евразийский экономический союз.

На современном этапе развития в развития в реестре зарегистрировано более 6500 российских программных продуктов. Кроме этого, осенью 2020 года были введены новые правила формирования реестра российского ПО. Одно из подобных нововведений предполагает, что софт, который разрабатывает для используется и разрабатывается для нужд государственных органов и корпораций, не может быть включен в перечень государственных закупок.

Вследствие этого, полагаем, что актуальность современного распространения процесса импортозамещения охарактеризована еще и тем фактом, что в 2019 году впервые за несколько лет сократился уровень импортозамещенияПО с 62 % до 55 %. Кроме этого, подобное сокращение наблюдалось и на уровне государственных компаний и корпораций. Данные показатели существенно повлияли на выстраивание политики государственных органов власти по активизации импортозамещенияПО.

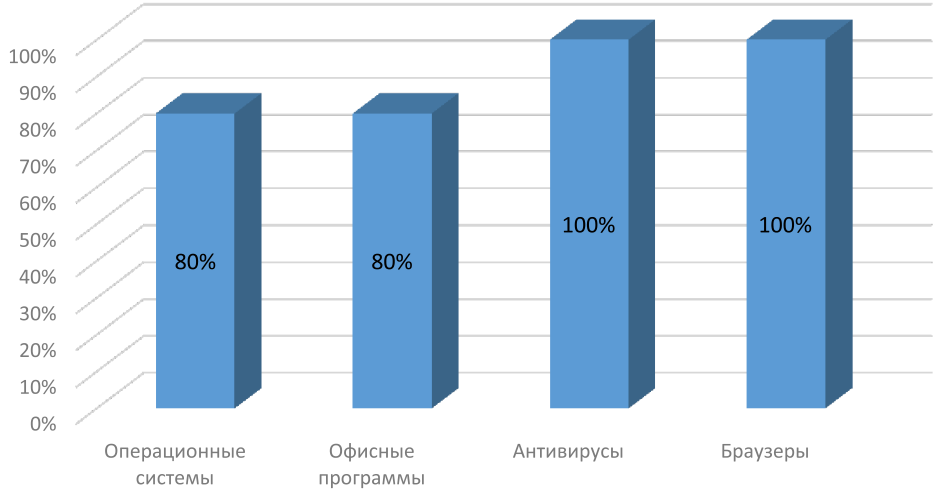
В этом году должна завершиться госпрограмма импортозамещенияПО в госсекторе. Ее сроки периодически сдвигают, так как министерства и ведомства за ними не успевают. По данным SearchInform, в госсекторе ничего пока не замещали 47 % опрошенных. «В коммерческом секторе лишь для трети опрошенных компаний актуален вопрос импортозамещения – это крупные организации с госучастием. Из них 43 % еще ничего не замещали, а активно процесс идет у половины опрошенных. Таким образом, за первоначально установленными сроками в рамках импортозамещения успевает только каждая десятая компания» [3].

Можно отметить, что на сегодняшний день импортозамещение переходит из разряда наиболее обсуждаемых и важных тем в сферу практического применения и использования в органах власти и управления. На рынке уже существует множество решений и альтернатив западным ПО, которые отнюдь не уступают по характеристикам. Так поданныхTAdviser на территории Ивановской области в ноябре 2020 года начался перевод ИТ-инфраструктур на операционные системы и иные программные продукты отечественного производства.

Фундаментом процесса импортозамещения на территории России должна являться операционная система, которая опирается на отечественный репозиторий и особую технологию сборки ПО.

Согласно рекомендациям Минкомсвязи уже в 2021 году доля каждого из типов российского ПО в закупках государственного и муниципального сектора должна составлять более 80 %, а именно (рисунок).

Несмотря на позитивные тенденции в сфере импортозамещения, конкретные достижения пока наблюдаются только в отдельных сферах, например, в образовании, оборонной промышленности, безопасности, а вот говорить о решениях для массового рынка пока рано. Другой вопрос, кому легче внедрить отечественные IT-решения: бизнесу или государственным организациям. Госсектор тестирует продукты в разных регионах, однако о формировании единого мнения говорить преждевременно, поскольку каждый регион имеет свою специфику. Бизнесу приходится сложнее: на первое место выходит стоимость владения ПО в связке с доказанной функциональностью. И тут коммерческим предприятиям приходится оценивать, какова будет экономическая эффективность от перехода на отечественные продукты [5].



Планируемая доля ПО в закупках госсектора в 2021 [4]

Таким образом, полагаем, что следует иметь в виду, что в течение долгого времени всем участникам системы – заказчикам, предприятиям, госсектору придется работать в разнородном пространстве, где есть, например, Российские операционные системы, Windows, процессоры Intel, Эльбрус или Байкал. Экономике страны нужно время, чтобы «свыкнуться» с процессами импортозамещения и цифровизацией. Таким образом, для успеха импортозамещения в стране должны сформироваться системы связей – горизонтальных и вертикальных.

Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 16 ноября 2015 г. N 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрании законодательства Российской Федерации от 23 ноября 2015 г. N 47 ст. 6600.

2. Импортозамещение программного обеспечения в госсекторе. [Электронный ресурс]. URL: https://www.tadviser.ru/index.php

3. Замещение не успевает за сроками. [Электронный ресурс]. URL: https://www.comnews.ru/content/212183/2020-12-15/2020-w51/zameschenie-ne-uspevaet-za-srokami

4. Как обстоят дела на современном рынке ПО? // Системный администратор. 2020. № 9 (214). С. 16-22.

5. Медовщиков И.А. Вмпортозамещение программного обеспечения // Вестник Уральского государственного университета путей сообщения. 2020. № 1 (45). С. 119.

СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В МИРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Куреневский А.С.

Южно-Российский институт управления – филиал РАНХиГС при Президенте РФ,
e-mail: a.s.k.science@yandex.ru

Научный руководитель: Перова М.В.

В настоящей статье авторами проведён анализ современных направлений развития искусственного интеллекта как основы будущего развития мировой науки. В рамках работы также были выделены главные тренды технологий искусственного интеллекта и обозначены некоторые существующие проблемы, связанные с отношением общества к новым технологиям.

Искусственный интеллект сегодня является одним из передовых направлений научных разработок в области информационных технологий. Это тренд, которым охвачены все развитые государства мира. Инвестиции в новые технологии этой области растут с каждым годом: согласно отчёту The 2019 AI Index Report Стэнфордского университета глобальные инвестиции в развитие искусственного интеллекта за 2019 года составили 70 млрд. долларов. Это на 30 млр. долларов больше, чем в 2017 году. [1]. Современный искусственный интеллект базируются на новейших информационных технологиях и актуальном знаний человека о процессах мироустройства и жизнедеятельности. Очевидно, что за искусственным интеллектом будущее развития человечества и мира. С появлением и внедрением полноценно работающего искусственного интеллекта в нашу жизнь из множества профессий человек будет вытеснен. Людям останутся лишь творческие направления и те сферы, что обслуживают искусственный интеллект.

Искусственный интеллект – это комплекс технологических решений, позволяющих имитировать когнитивные функции человека (принятие решений, анализ информации, самообучение, возможность действовать без заданного алгоритма – импровизация) и получать при этом результаты, сопоставимые с человеческими. Современные технологии искусственного интеллекта – это компьютерное зрение, обработка языка, анализ жестов, синтез речи, самообучающиеся системы обработки информации, принятия решений.