

На фоне такого внимания к новым технологиям возникают много стартапов, выдающих свои идеи за новые направления в развитии искусственного интеллекта, однако это лишь способ легко привлечь средства за счёт высокого предложения на рынке инвестиций в этой области. Это первая проблема современного развития искусственного интеллекта. Она сильно тормозит развитие реальных проектов, которые сложно отличить от ложных [6].

Вторая проблема – понимание ограниченности возможности. Отношение к технологиям искусственного интеллекта сегодня вступают в фазу некоторого недоверия, даже – здорового скепсиса. Вера в могущество «цифры» сменяется поминаем предела, границ, за которыми смысл использование новых технологий не очевиден, и даже неясно как именно их можно использовать в другом ракурсе. Например, в многолетний эксперимент с использованием искусственного интеллекта в Принстоне окончился неудачей. Суть состояла в том, что обученная 13 тысячам параметров оценки ИИ-система среди 4 тысяч семей только в 23 % случаях верно предсказала, что человека в будущем могут ждать «материальные невзгоды», и это лучший из прогнозов. Худший – 3 % (это оценивалась вероятность увольнения с работы) [7].

Таким образом, здоровое отношение к искусственному интеллекту сегодня заключается в понимании, что это лишь часть полного набора информационных технологий. Если иметь большой пласт данных, можно соорудить ИИ-систему, которая в состоянии грамотно перевести текст, распознать дорожный знак, обыграть человека в шашки или даже выпустить ракету по самостоятельно определённой цели. Однако, по результатам исследований многих учёных, можно с уверенностью сказать, что по сравнению даже с созданием компьютера, всё вышеперечисленное является простейшими технологиями.

Искусственный интеллект – это будущее, «новый мир», результат четвёртой промышленной революции. Однако, она только начинается и продлится ещё не одно десятилетие. Важно относиться к этому со здоровым скепсисом и не ожидать быстрых результатов. Это связано не только с технологическими ограничениями или пузырьком в бизнесе ИИ-систем, но и с проблемами отношения человека к новым технологиям, которые мы рассмотрели в настоящей работе.

#### Список литературы

1. The 2019 AI Index Report // Stanford HAI. [Электронный ресурс] URL: <https://hai.stanford.edu/research/ai-index-2019> (дата обращения: 16.11.2020).
2. Digital twin market – growth, trends, and forecast (2020 – 2025) // Консалтинговая маркетинговая компания Mordor Intelligence [Электронный ресурс] URL: <https://www.mordorintelligence.com/industry-reports/digital-twin-market> (дата обращения: 16.11.2020).
3. Automated hacking, deepfakes are going to be major cybersecurity threats in 2020 // Доклад аналитической компа-

нии IntSights [Электронный ресурс] URL: <https://www.cnbc.com/2019/12/18/automated-hacking-deepfakes-top-cybersecurity-threats-in-2020.html> (дата обращения: 16.11.2020).

4. The Future of Jobs, 2018 // World Economic Forum. [Электронный ресурс] URL: <http://reports.weforum.org/future-of-jobs-2018/> (дата обращения: 16.11.2020).

5. Forrester: The Future Of Work Is Dynamic And Adaptive, 2019 [Электронный ресурс] URL: <https://go.forrester.com/press-newsroom/future-of-work/> (дата обращения: 16.11.2020).

6. The State of AI 2019: Divergence // MMC Ventures reports [Электронный ресурс] URL: <https://www.stateofai2019.com/> (дата обращения: 16.11.2020).

7. Искусственный интеллект-2020: приходит понимание ограниченных возможностей // Экспертный центр DiRussia [Электронный ресурс] URL: <https://d-russia.ru/iskusstvennyj-intellekt-2020-prihodit-ponimanie-ogranichen-nyh-vozmozhnostej.html> (дата обращения: 16.11.2020).

### ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЕС: НАЦИОНАЛЬНЫЙ, ЕВРОПЕЙСКИЙ И ГЛОБАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

Никитская А.Э.

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», Кемерово, e-mail: [rector@kemsu.ru](mailto:rector@kemsu.ru)

В наше время все больше поднимается вопрос положительной или отрицательной роли глобализации и интеграции, их влияния на политическое устройство мира. В данной статье проводится анализ трех уровней реализации экономической политики ЕС после его оформления как политического союза, а также проводится сравнительный анализ данных процессов на основе конкретных примеров, практического воплощения политики Евросоюза.

В начале нового столетия в мире в связи с активным развитием мировой экономики произошла переустановка системы социально-экономических и научных ценностей, в результате которой ускорился процесс глобализации. Все аспекты человеческой деятельности стали подвергаться рассмотрению и анализу в глобальном масштабе. Волна интеграционных процессов, начавшаяся еще в XX веке, привела к появлению множества различных надгосударственных объединений. Одним из таких и стал Европейский Союз.

Несмотря на стремление стран-членов задействовать интеграционные механизмы во всех сферах общественной жизни, на первое место часто выходят национальные интересы. Соответствующие документы ЕС содержат пункты, позволяющие странам принимать решения в пользу приоритетов государства. Безусловно, подписание Лиссабонского договора [4] в 2007 г. ознаменовало начало нового этапа – развитие ЕС как политического союза. Так, вследствие внесения изменений в Маастрихтский договор 1992 г. Европейский союз получил правосубъектность. Чтобы построить устойчивое экономическое пространство, на протяжении всей истории создания союза, государства-члены унифицировали в странах Еврозоны валютную политику, в дальнейшем,

они также были вынуждены перевести в совместное управление такие вопросы бюджетной политики как либерализация торговли внутри Союза и торговая политика с третьими государствами, установление совместного контроля над картелями, слияниями и поглощениями, общая политика в области конкурентоспособности и т.д. Тем не менее, на данный момент имеется четкое разграничение между бюджетом ЕС и государственными бюджетами стран-членов. К тому же, доля общего бюджета составляет всего лишь 1,24% ВВП европейских стран [1]. На протяжении всего пути развития ЕС главной целью была реализация проекта общего рынка европейских стран, единого торгового союза, а решение вопросов в области макрорегулирования всегда было второстепенным. Поэтому договоры, которые затрагивают непосредственно бюджетную политику, не содержат общих направлений развития. Несмотря на то, что в Протоколе о про-

цедуре в отношении чрезмерных дефицитов [5] описываются ограничения для стран-членов, многие страны пренебрегают данными ограничениями, вследствие чего бюджетный дефицит в странах евро зоны увеличивается. В таблице ниже мы можем наблюдать ситуацию, сложившуюся с 1997 по 2008 г. Исходя из информации из таблицы [2], мы видим, что бюджетная политика остается децентрализованной, решения, в основном, принимаются отдельными странами, а общий бюджет Союза обслуживает, в большей степени, само функционирование организации, а не общенациональные вопросы.

Тенденция к сохранению национального фактора прослеживается также и в системе законодательного устройства ЕС. Существует превентивный механизм, который позволяет в случае нарушения законопроектом общих принципов субсидиарности стране-члену ЕС отложить и пересмотреть данный законопроект, а в некоторых случаях снять его [6].

Бюджетный дефицит в странах Еврозоны 1997-2008 [2]

|                                | 1997        | 1998        | 1999 | 2000        | 2001        | 2002        | 2003        | 2004        | 2005        | 2006        | 2007        | 2008        |
|--------------------------------|-------------|-------------|------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Бельгия                        | -2,3        | -0,9        | -0,6 | 0           | 0,4         | -0,1        | -0,1        | -0,3        | -2,7        | 0,3         | -0,2        | -1,2        |
| Болгария                       |             |             |      |             |             |             |             |             |             |             | 0,1         | 1,8         |
| Чехия                          |             |             |      |             |             |             |             | -3          | <b>-3,6</b> | -2,6        | -0,7        | -2,1        |
| Дания                          | -0,5        | 0,1         | 1,5  | 2,4         | 1,5         | 0,3         | 0,1         | 2           | 5,2         | 5,2         | 4,5         | 3,4         |
| Германия                       | -2,6        | -2,2        | -1,5 | 1,3         | -2,8        | <b>-3,7</b> | -4          | <b>-3,8</b> | <b>-3,3</b> | -1,6        | 0,2         | 0           |
| Эстония                        |             |             |      |             |             |             |             | 1,6         | 1,6         | 2,3         | 2,6         | -2,7        |
| Ирландия                       | 1,1         | 2,4         | 2,7  | 4,8         | 0,9         | -0,4        | 0,4         | 1,4         | 1,7         | 3           | 0,3         | <b>-7,2</b> |
| Греция                         | 0           | 0           | 0    | <b>-3,7</b> | <b>-4,5</b> | <b>-4,8</b> | <b>-5,6</b> | <b>-7,5</b> | <b>-5,2</b> | -2,9        | <b>-3,7</b> | <b>-7,7</b> |
| Испания                        | <b>-3,4</b> | <b>-3,2</b> | -1,4 | -1          | -0,6        | -0,5        | -0,2        | -0,3        | 1           | 2           | 1,9         | <b>-4,1</b> |
| Франция                        | <b>-3,3</b> | -2,6        | -1,8 | -1,5        | -1,5        | <b>-3,1</b> | <b>-4,1</b> | <b>-3,6</b> | -2,9        | -2,3        | -2,7        | <b>-3,4</b> |
| Италия                         | -2,7        | -2,8        | -1,7 | -0,8        | <b>-3,1</b> | -2,9        | -3,5        | <b>-3,5</b> | <b>-4,3</b> | -3,3        | -1,5        | -2,7        |
| Кипр                           |             |             |      |             |             |             |             | <b>-4,1</b> | -2,4        | -1,2        | 3,4         | 0,9         |
| Литва                          |             |             |      |             |             |             |             | -1          | -0,4        | -0,5        | -0,3        | <b>-4,1</b> |
| Латвия                         |             |             |      |             |             |             |             | -1,5        | -0,5        | -0,4        | -1          | <b>-3,2</b> |
| Люксембург                     | 3,7         | 3,4         | 3,4  | 6           | 6,1         | 2,1         | 0,5         | -1,1        | 0           | 1,3         | 3,7         | 2,5         |
| Венгрия                        |             |             |      |             |             |             |             | <b>-6,4</b> | <b>-7,9</b> | <b>-9,3</b> | -5          | <b>-3,8</b> |
| Мальта                         |             |             |      |             |             |             |             | <b>-4,7</b> | -2,9        | -2,6        | -2,2        | <b>-4,7</b> |
| Нидерланды                     | -1,2        | -0,9        | 0,4  | 2           | -0,2        | -2,1        | <b>-3,1</b> | -1,7        | -0,3        | 0,5         | 0,2         | 0,7         |
| Австрия                        | -1,8        | -2,4        | -2,3 | -1,7        | 0           | -0,7        | -1,4        | <b>-4,4</b> | -1,6        | -1,6        | -0,6        | -0,4        |
| Польша                         |             |             |      |             |             |             |             | <b>-5,7</b> | <b>-4,1</b> | <b>-3,6</b> | -1,9        | <b>-3,6</b> |
| Португалия                     | <b>-3,5</b> | <b>-3,4</b> | -2,8 | -2,9        | <b>-4,3</b> | -2,8        | -2,9        | <b>-3,4</b> | -6,1        | <b>-3,9</b> | -2,6        | -2,7        |
| Румыния                        |             |             |      |             |             |             |             |             |             |             | -2,5        | <b>-5,5</b> |
| Словения                       |             |             |      |             |             |             |             | -2,2        | -1,4        | -1,3        | 0           | -1,8        |
| Словакия                       |             |             |      |             |             |             |             | -2,4        | -2,8        | <b>-3,5</b> | -1,9        | -2,3        |
| Финляндия                      | -1,3        | 1,6         | 1,6  | 6,9         | 5           | 4,1         | 2,6         | 2,4         | 2,8         | 4           | 5,2         | 4,5         |
| Швеция                         | -1,5        | 1,1         | 1,3  | 3,7         | 1,6         | -1,2        | -0,9        | 0,8         | 2,3         | 2,5         | 3,8         | 2,5         |
| Великобритания                 | -2,2        | -0,1        | 0,9  | 3,6         | 0,5         | -2          | <b>-3,3</b> | <b>-3,4</b> | <b>-3,4</b> | -2,7        | -2,7        | -5          |
| Хорватия                       | 0           | 0           | 0    | 0           | 0           | <b>-4,1</b> | <b>-4,5</b> | <b>-4,3</b> | <b>-3,5</b> | -3          | -2,5        | -1,4        |
| страны Европейского Союза (27) | -2,6        | -1,9        | -1   | 0,6         | -1,4        | -2,5        | <b>-3,1</b> | -2,9        | -2,4        | -1,4        | -0,8        | -2,3        |

Источники: Гилева А.А. Развитие Европейской экономической интеграции: от единой валюты к единому бюджету Европейского Союза // Проблемы современной экономики. 2010.

Другим уровнем сотрудничества и взаимодействия стран в рамках Европейского Союза является региональный. Ярким примером здесь служит политика в предпринимательской сфере, а именно в области развития малого и среднего бизнеса. Страны-члены, особенно страны Западных Балкан, переживают существенные экономические трудности, такие как высокий уровень безработицы, недостаточный приток иностранных инвестиций, сложности в налогово-бюджетной сфере. Развитие малого и среднего бизнеса, который обладает гибкой системой управления, может способствовать преодолению вышеперечисленных экономических проблем. Выработка «Плана по предпринимательству 2020» запустила сотрудничество европейских стран в таких областях как обучение предпринимательской деятельности, принятие мер по созданию благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса [7, 8]. В рамках данного плана была образована группа «Укрепления бизнеса свободных профессий» для проведения совещаний с целью выявления проблем по поддержке позиций МСП. В целом, можно сказать, что европейская региональная политика основывается на тезисах, в соответствии с которыми «экономически более развитые и богатые страны должны проявлять солидарность с более бедными» [3, с. 4].

Нельзя не отметить и чрезвычайно важную роль ЕС в развитии процесса глобализации экономики. Начавшаяся еще в середине XX века экономическая интеграция в Европе послужила отправной точкой запуска этого процесса по всему миру. Расширение ЕС преследовало целью не только преуспеть в борьбе за рынки сбыта, но и укрепить свои геополитические и экономические отношения со странами, не входящими в зону Евросоюза. Помимо этого, рост стран-членов усилил позиции ЕС на международной арене, позволив ему формировать наиболее благоприятный для себя мировой порядок через такие международные правительственные организации как Мировой Валютный Фонд, Всемирный Банк, Всемирная Торговая Организация и т.п.

На данный момент отсутствие эффективных механизмов глобального регулирования, а также концентрация на проектах внутри объединения, в частности, расширение на Восток, привело к тому, что оно стало уступать место «новым» экономикам – Китаю, Индии, Бразилии. Противоречия во взаимоотношениях со стратегическими партнерами, заключающиеся в экономическом сотрудничестве и политических разногласиях, создают сложности в определении нового вектора развития Европейского Союза.

#### Список литературы

1. Арах М. Европейский союз: видение политического объединения. М., 1998. 470 с.

2. Гилева А.А. Развитие Европейской экономической интеграции: от единой валюты к единому бюджету Европейского Союза // Проблемы современной экономики. 2010. № 4; URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-evropeyskoy-ekonomicheskoy-integratsii-ot-edinoi-valyuty-k-edinomu-byudzhetu-evropeyskogo-soyuza> (дата обращения: 25.11.2020)

3. Европейская региональная политика: источник вдохновения для стран, которые не входят в ЕС? Применение принципов и обмен опытом [Электронный ресурс] // The European Commission: official website. URL: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/presenta/international/external\\_ru.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/presenta/international/external_ru.pdf) (дата обращения: 25.11.2020).

4. Европейский Союз. Основополагающие акты в редакции Лиссабонского договора с комментариями / Под ред. С.Ю. Кашкина. М.: ИНФРА-М, 2013. 660 с.

5. Протокол о процедуре в отношении чрезмерных дефицитов (в редакции Лиссабонского договора от 13 декабря 2007 г.) // Справочно-правовая система «Гарант». [Электронный ресурс] // НПП «Гарант-Сервис». URL: <http://base.garant.ru/2566574/> (дата обращения: 25.11.2020)

6. Хартли Т.К. Основы права Европейского сообщества. М.: Закон и право, Юнити, 1998. 648 с.

7. Entrepreneurship 2020 Action Plan [Электронный ресурс] // The European Commission: official website. URL: [http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/entrepreneurship-2020/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/entrepreneurship-2020/index_en.htm) (дата обращения: 25.11.2020)

8. Zbova L.L., Evdokimova E.K., Shcherbakova L.N., Mukhamedieva S.A. The Transboundary Educational Space of the Eurasian Union: Current Digitalization Issues // Advances in Social Science, Education and Humanities Research, volume 437 International Scientific Conference «Digitalization of Education: History, Trends and Prospects» (DETP 2020) p. 625-631. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.200509.112>

### ПОЛЕЗНОСТЬ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ. СУЩНОСТЬ ЗАКОНОВ ГОССЕНА И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Тарасова Ю.А., Махина Е.С.

Национальный Исследовательский Университет  
«Высшая Школа Экономики», Санкт-Петербург,  
e-mail: [esmakhina@edu.hse.ru](mailto:esmakhina@edu.hse.ru)

Микроэкономика – сложная и многоуровневая наука. Однако, как и подавляющее большинство других областей знаний, базируется на нескольких постулатах, одним из которых является теория предельной полезности Германа Генриха Госсена. Законы этого великого экономиста служат основой современной науки. Теория предельной полезности позволяет изучающему её открыть для себя путь в микроэкономике.

После развала Советского Союза и начала становления современной России в 1992 году в стране начали вступать в силу экономические реформы, которые привели государство к новым условиям экономических отношений – рыночной экономике. Адаптация к кардинально изменившимся условиям – дело нелегкое. Абсолютное большинство участников рынка понятия не имели, какие законы и принципы экономической теории необходимо применять, как вести себя и что нужно делать для нормального существования на рынке, получения прибыли и избегания банкротства.

Общество в целом и каждый экономический субъект в отдельности всегда сталкивались с задачей оптимального выбора и нахождения наиболее выгодного способа удовлетворения своих