

На рисунке 2 видно, что заниженная самооценка наблюдается у 4 испытуемых, у 6 заниженная самооценка по невротическому типу. Спортсмены-любители с заниженной самооценкой обычно ставят перед собой более простые цели, чем те, которые могут достигнуть, преувеличивая значение неудач. При заниженной самооценке индивид характеризуется другой крайностью, противоположной самоуверенности, – чрезмерной неуверенностью в себе. Неуверенность, часто объективно необоснованная, является устойчивым качеством личности и ведет к формированию у человека таких черт, как смирение, пассивность, «комплекс неполноценности». Это отражается и во внешнем виде человека: голова втянута в плечи, походка нерешительная, он хмур, улыбка не искренняя. Окружающие иногда принимают такого человека за сердитого, злого, неконтактного и следствием этого становится изоляция от людей, одиночество. Респонденты с заниженной самооценкой по невротическому типу, как правило не прикладывают целенаправленных усилий для решения задачи. Такие люди не видят и не ценят свои сильные стороны ставя перед собой не реалистичные цели.

При интерпретации проективной методики «Человек» были выделены критерии для определения самооценки, а именно «расположение рисунка на листе» – например, расположение рисунка в верхней части листа или в нижней части, «размер фигуры», соотношение тела с возрастом испытуемого на рисунке.

Таким образом, критерии адекватной самооценки: расположение рисунка по середине листа, средний размер фигуры и соотношение фигуры, тела и возраста, можно выделить у 3 профессионалов и 6 спортсменов-любителей. Испытуемые с адекватной самооценкой равно признают свои достоинства, так и свои недостатки. В основе адекватной самооценки лежит уверенность, необходимый опыт и соответствующие знания. Уверенность в себе позволяет регулировать уровень притязаний и правильно относиться к своим возможным ошибкам. Респондентов отличает решительность, твердость, умение находить и принимать решения, последовательно их реализовывать. Они спокойно и конструктивно относятся к допущенным ошибкам, анализируют их причины, с тем, чтобы по возможности не повторить их вновь.

Критерии неадекватной самооценки (заниженной и завышенной): расположение в верхней или нижней части рисунка, большой или маленький размер фигуры, соотношение тела с возрастом испытуемого на рисунке. По выделенным критериям мы определили неадекватную самооценку у 7 профессионалов гребцов и у любителей гребцов 3. К неадекватной самооценке относят завышенную и заниженную самооценку. Респондентам с завышенной самооценкой

свойственно необоснованная уверенность в собственных способностях, возможностях, дарованиях. Такие люди ставят перед собой сложные, труднодостижимые цели в плохо знакомых областях деятельности, неудачи как правило игнорируются и приписываются к случайности. Испытуемые с заниженной самооценкой выбирают только те цели, которые можно достичь без риска неудачи, очень часто цели оказываются ниже настоящих возможностей. Уровень успешности обычно ниже среднего. Рисунок одного испытуемого мы не рассматривали, так как он является художником.

Сравнительный анализ результатов двух методик показал, что у 3 профессиональных гребцов и у 7 спортсменов любителей наблюдается противоречие по двум методикам, по психодиагностическому тестированию и выполнению проективного рисунка. Можно предположить, что этот факт является вариантом реализации компенсаторного поведения, как демонстрация неадекватной самооценки, не соответствующей реальному самоощущению.

Таким образом, проблема самооценки, тем более самооценка людей причастных к разным специфичным родам деятельности (в частности гребцов), требует дальнейшего изучения.

#### Список литературы

1. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1986. 420 с.
2. Чеснокова И.И. Проблемы самосознания в психологии. М.: Наука, 2007. 144 с.
3. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания. М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. 384 с.
4. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М.: Изд-во МГУ, 1981. 584 с.
5. Немов Р.С. Психология: учебник: в 3-х кн. Кн. 1: Общие основы психологии. М., 1998. 688 с.

#### ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОДРОСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ВОСПИТАННИКОВ ЦССУ)

Телицына А.А., Орлова А.В., Данченко С.А.  
ФГБОУ ВО «Морской государственный университет им. адмирала Г.И. Невельского», Владивосток,  
e-mail: 992912sasha@mail.ru

Актуальность темы заключается в практическом применении результатов исследования и предъявлении рекомендаций по работе с подростками, находящимися в трудной жизненной ситуации. В настоящее время исследованию подростков в трудной жизненной ситуации уделено большое внимание. Термин «черта» определил В.В. Столин, как «описательную переменную, фиксирующую интегральную диспозиционную стратегию поведения человека, складывающуюся под действием системы организмического, социального и личностного уровней регуляции» [1, с.282].

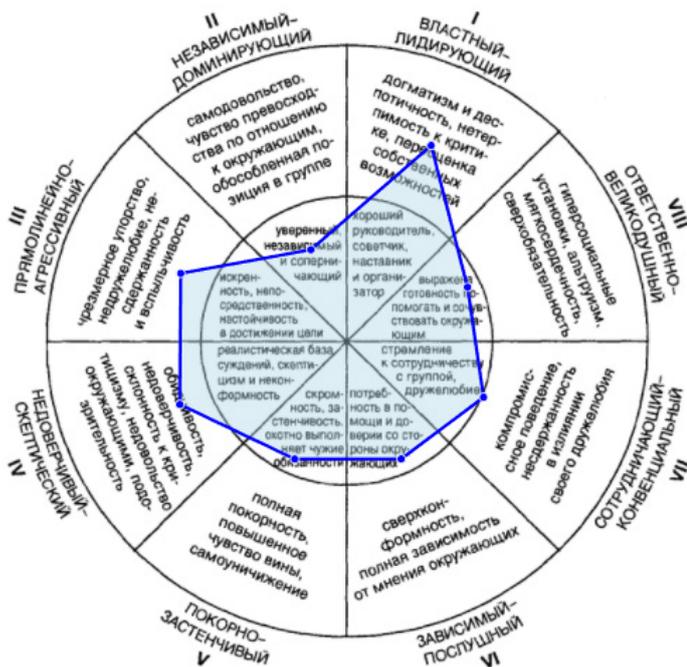


Рис. 1. Оценка реального «Я»

Таблица 1  
Оценка реального «Я»

Властный	11
Независимый	4
Агрессивный	9
Недоверчивый	9
Покорный	6
Зависимый	6
Сотрудничающий	7
Великодушный	6

Этап формирования личностных и индивидуальных качеств начинается в подростковом возрасте. Именно в это время у ребенка происходит становление нравственных ценностей и установок, а также расширение и усовершенствование набора личностных качеств. Анализ литературы позволил нам сделать вывод о том, что подростковый возраст – это период активного формирования мировоззрения, самосознания, самооценки, Я-концепции и личности в целом.

Исследование было проведено среди 25 воспитанников ЦССУ, из которых посредством социометрического исследования были выделены 6 человек, 2 с низким социальным статусом и 4 с высоким социальным статусом. Для определения личностных характеристик использовали метод психодиагностическое тестирование.

На базе полученных результатов мы выделили индивидуальные и личностные черты подростков с низким и высоким социометрическим статусом, и описали их в портрете каждого ребенка.

Результаты теста межличностных отношений респондента 1 представлены на рисунке 1 и в таблице 1.

Результаты теста «Детский вариант шкалы явной тревожности СМАС»:

Шкала «Социальная желательность» – 3 балла.

Шкала «Тревожность» – 31 балл (9 стенов).

На основании данных результатов мы можем отметить, что у испытуемой явные проявления тревожности, ведущий тип межличностных

отношений – властный, что говорит нам о нетерпимости к критике и переоценке собственных возможностей. Респондент способна проявлять чрезмерное упорство, недружелюбие, несдержанность и вспыльчивость, но при этом она крайне обидчива и выстраивает недоверчивые отношения с окружающими. Все это подтверждает низкий социометрический статус. Мы можем предположить о том, что яркое проявление трех типов межличностных отношений, таких как властность, агрессивность и недоверчивость, напрямую связаны с предельно высокими баллами шкалы «Тревожность».

Результаты теста межличностных отношений респондента 2 представлены на рисунке 2 и в таблице 2.

Результаты теста «Детский вариант шкалы явной тревожности СМАС»:

Шкала «Социальная желательность» – 8 баллов.

Шкала «Тревожность» – 16 баллов (5 стенов).

На основании результатов проведенных методик мы можем сделать вывод о том, что ведущим типом межличностных отношений испытуемой является сотрудничающий, а это значит, что ее поведение конформно, она не сдержана в проявлениях дружелюбия к окружающим людям и стремится подчеркнуть свою причастность к интересам большинства. Не менее высокие результаты шкалы «Зависимый», символизируют полную

подчиненность мнению окружающих. Проявления такого сверхконформного поведения подтверждают еще и высокие баллы по шкале «Социальная желательность». Мы можем предположить, что такое поведение является следствием стремления испытуемой предста-

вить себя в лучшем свете. Все выше перечисленное подтверждает низкий социометрический статус респондента.

Результаты теста межличностных отношений респондента 3 представлены на рисунке 3 и в таблице 3.

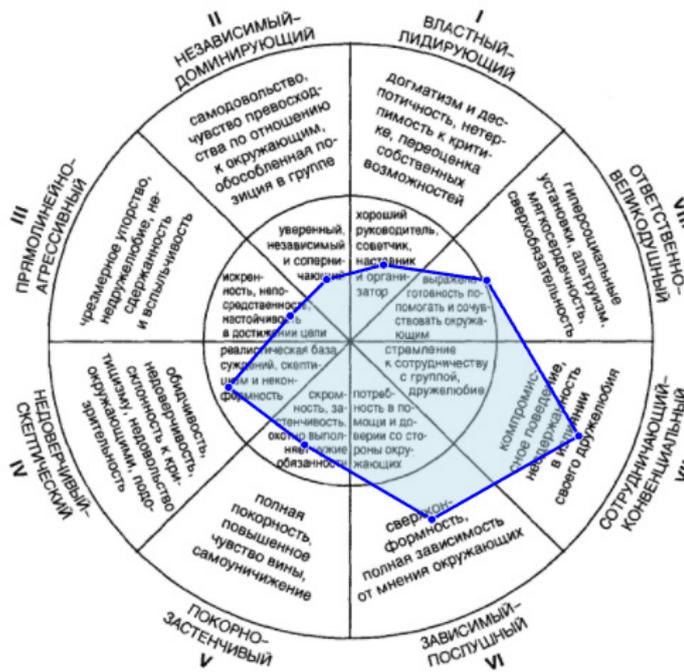


Рис. 2. Оценка реального «Я»

Таблица 2  
Оценка реального «Я»

Властный	3
Независимый	2
Агрессивный	2
Недоверчивый	6
Покорный	5
Зависимый	10
Сотрудничающий	13
Великодушный	7

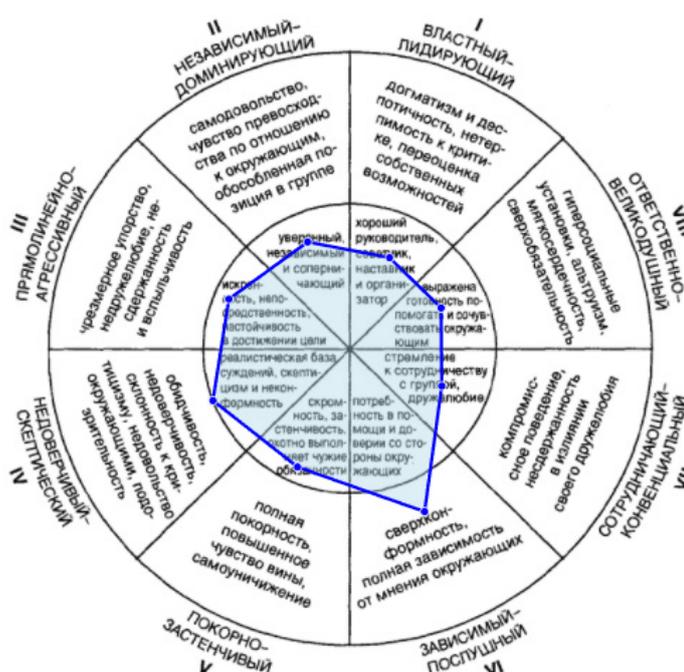


Рис. 3. Оценка реального «Я»

Таблица 3  
Оценка реального «Я»

Властный	4
Независимый	5
Агрессивный	6
Недоверчивый	7
Покорный	6
Зависимый	9
Сотрудничающий	4
Великодушный	4

Результаты методики «Самооценка лидерства» – 5 баллов (средний уровень).

Результаты методики «Коммуникативные и организаторские склонности»:

Коэффициент коммуникативных способностей – 0,45 (низкие).

Коэффициент организаторских способностей – 0,6 (ниже среднего).

На основании полученных результатов, мы можем сделать вывод о том, что ведущим типом межличностных отношений является зависимый, это говорит нам о том, что респондент конформный, мягкий и социально ориентирован. Мы можем предположить, что низкие результаты лидерских, коммуникативных и организаторских способностей связаны с положением, занимаемым в группе. Респондент имеет высокие значения социального статуса, но при этом занимает не роль лидера, а роль мыслителя или «души компании».

На основе проделанной работы мы можем сформулировать рекомендации для работы с подростками, находящимися в трудной жизненной ситуации

Обобщив сказанное, мы можем сделать вывод о том, что личностные характеристики формируются, расширяются и совершенствуются в подростковом возрасте. Данный период жизни является кризисным, а при условии нахождения ребенка в трудной жизненной ситуации могут возникнуть психологические проблемы. Подросток, который оказывается в тяжелой жизненной ситуации не в силах исправить свое положение привычными способами, и для того, чтобы решить проблему, ему необходимо переструктурировать привычные нормы поведения.

#### Список литературы

1. Носс И.Н. Психодиагностика: учебник для академического бакалавриата. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. 500 с.
2. Бодалев А.А., Столин В.В., Аванесов В.С. Общая психодиагностика. СПб.: Речь, 2000. 440 стр.
3. Возрастная и педагогическая психология / Под ред. А.В. Петровского. М.: Просвещение, 1973. 288 с.
4. Лакреева А.В., Хомутова М.В. Трудная жизненная ситуация как фактор социально-психологической дезадаптации подростка // Концепт. 2016. Т. 24. С. 135–140.

### СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ КУРСАНТОВ МОРСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ (НА ПРИМЕРЕ КУРСАНТОВ-СТАРШИН МГУ ИМ. АДМИРАЛА ГИ. НЕВЕЛЬСКОГО)

Яковлева В.И., Данченко С.А.

*ФГБОУ ВО «Морской государственный университет  
им. адмирала Г.И. Невельского», Владивосток,  
e-mail: yakovleva6953@mail.ru*

Свойства личности имеют влияние на все аспекты жизни человека, в том числе и на его профессиональную деятельность, потому важно знать какими характеристиками обладает личность, чтобы понимать и иметь возможность

спрогнозировать поведение работника, эффективность его трудовой деятельности.

Находясь в жестких условиях изоляции во время длительных рейсов, моряки постоянно испытывают сильное психическое напряжение, на него также влияет и сложность профессиональных обязанностей данных работников. Несмотря на то, что ВУЗы ежегодно выпускают большое количество обученных специалистов, а оплата труда в этой области является очень высокой, из-за несоответствия личностных свойств моряка выбранной профессии многие специалисты уходят из профессии, из-за чего в современном мире возникает острая нехватка кадров. Почему люди уходят из профессии моряка? Какие личностные свойства мешают им успешно реализовывать себя в морских специальностях? Какие свойства личности гарантируют эффективность и востребованность морского профессионала? Поиск ответов на эти вопросы определяет актуальность данной темы.

В психологии под свойствами личности принято понимать обобщенные, относительно устойчивые и постоянные характеристики человека, психологические существенные особенности личности, отличающие ее от других индивидов которые существенно влияют на деятельность и проявляются в социуме [1].

В рамках данной статьи нас интересуют такие свойства личности как темперамент и акцентуации характера.

При всем существующем многообразии подходов к изучению темперамента, большая часть исследователей признает, что темперамент – это проявление в поведении заложенной в человеке от рождения нервно-психической конституции. Это система устойчивых психических свойств, сказывающая в динамических, скоростных, энергетических параметрах поведения и динамические особенности психических процессов (их возникновение, изменение, сила, скорость, прекращение). Поэтому к основным свойствам темперамента можно отнести: сензитивность, реактивность, активность, баланс реактивности и активности, темп реакций, пластичность – ригидность, эмоциональную возбудимость [1]. В данной работе мы придерживаемся точки зрения Г. Айзенка. Темперамент по Айзенку – это более или менее устойчивая система аффективного, эмоционального поведения человека. Ученый установил, что в каждом человеке есть такие черты, которые оказывают мощное влияние на его поведение, он пришел к выводу, что всю совокупность описывающих человека свойств можно представить посредством двух параметров: «экстраверсия – интроверсия», «нейротизм – эмоциональная стабильность». Установлено, что тип темперамента очень редко бывает «чистым», чаще всего он является смешанным. Поэтому при диагностике разумнее констати-