

социальной ситуации развития для обогащения развития ребёнка.

Цель второй программы – скорректировать неблагоприятное течение адаптации ребенка к детскому саду. Задачи второй программы – развитие психолого-педагогической компетенции родителей, коррекция уже имеющихся нарушений.

Вторая программа была составлена для детей и их родителей, у которых возникли трудности при адаптации к детскому саду. С ними была реализована программа коррекции для предотвращения более серьёзных эмоциональных переживаний в процессе адаптации детей к дошкольному учреждению и перевод адаптации в более благоприятное русло.

Разработанные и апробированные нами программы психолого-педагогического сопровождения семьи показали положительные результаты.

Таким образом, анализ литературы по проблеме психолого-педагогического сопровождения

семьи в период адаптации ребенка к детскому саду показал, что сопровождение семьи – новая парадигма в образовании. Семья является главным, важным и значимым социальным институтом в воспитании и развитии ребёнка. Решение задач сотрудничества, эффективного взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и семьи требует, чтобы педагоги участвовали в психолого-педагогическом сопровождении родителей; изучали семьи, их воспитательные возможности; вовлекали родителей в образовательную работу детского сада.

Успех сотрудничества во многом зависит от взаимных установок семьи и детского сада. Потребность во взаимной помощи испытывают обе стороны и дошкольные учреждения, и семья. Однако эта потребность, порой, бывает неосознанной, а мотивы взаимодействия семьи и детского сада не всегда совпадают. Необходимо создавать условия, обеспечивающие удовлетворение этой потребности.

Психологические науки

ДИАГНОСТИКА РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Шлыков И.И., Келарёва Ю.А.

*Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» Шуя,
e-mail: vanya.shlykov.99@mail.ru, yulia_kelareva@mail.ru*

Актуальность исследования обоснована тем, что в материалах Федерального Государственного Образовательного Стандарта II-го второго поколения в разделе «Начальное общее образование» «развитие самостоятельности, инициативы и ответственности личности как условия ее самоактуализации» входит в список основных ценностных ориентиров. Следовательно, одной из главных компетенций учащегося младшего школьного возраста является самостоятельность, которая базируется на процессе освоения им рефлексивных навыков, в котором учитываются его индивидуальные особенности и действующие общеучебные навыки и умения.

Цель: проведение психолого-педагогического эксперимента и получение профессиональных умений и опыта научно-исследовательской деятельности.

Задачи:

1. Сформировать выборочную совокупность, инструктировать и мотивировать испытуемых, провести констатирующий этап психолого-педагогического эксперимента.

2. Выбрать и описать методы математико-статистической обработки результатов проведенного исследования.

3. Обработать, проанализировать и интерпретировать результаты первичной диагностики.

4. Обобщить полученные данные, сформулировать выводы по результатам проведенного исследования

В диагностике принимали участие 2 класс в количестве 25 человек и 4 класс в количестве 23 человек.

Диагностика проводилась на основе методик, представленных в приложении.

Испытуемые были проинструктированы перед проведением констатирующего этапа психолого-педагогического эксперимента. Мотиваций обучающихся послужила практическая значимость данного исследования.

По результатам диагностики по методикам получены следующие результаты.

1. Методика «лесенка» (Щур В.Г.)

В диагностике принимали участие 2 класс в количестве 25 человек и 4 класс в количестве 23 человек. У большинства детей обоих классов адекватная самооценка.

2. Тест Куна – Макпартленда «Кто Я» (Модификация Т.В. Румянцевой)

В диагностике принимали участие 2 класс в количестве 25 человек и 4 класс в количестве 23 человек. В целом можно обнаружить, что для учеников обоих классов более характерно проявление «Рефлексивного Я» и «Деятельного Я».

3. Карта проявлений самостоятельности (А.М.Щетинина)

По результатам полученных данных можно сказать, что в 4-м классе с высоким уровнем 47%, а во 2-м 28%. Эти учащиеся имеют высокий уровень развития смелости, инициативности, самостоятельности, деловитости, упрямства. Со средним уровнем иначе, во 2-м классе 47% испытуемых показали средний уровень

самостоятельности, в 4-м – 53% ребят. Низкий уровень продемонстрировали 24% учащихся во 2-м классе, а в 4-м классе отсутствует низкий уровень самостоятельности. Из данных представленных на рисунке 5 видно, что показатели самостоятельности испытуемых, которые обучаются в 4 классе выше, чем у испытуемых, которые посещают 2 класс.

4. Анкета «Оценка уровня развития силы воли» показали, что у учеников во 2-м классе, уровень силы воли выше, чем в 4-м классе.

Были выявлены значимые различия между двумя методиками - Карта проявлений самостоятельности (А.М.Щетинина) и в анкете «Оценки уровня развития силы воли».

Из проведенных исследований видно, что самостоятельность и уровень силы воли раз-

вита лучше у испытуемых во 2-м классе, чем в 4-м классе. По оценкам шкал методик они проявляют сдержанность в конфликтных ситуациях, выполняют поручения, которые могут им быть не приятны, всегда выполняют домашние задания, иногда осуждают тех, кто опаздывает на занятия, так же у детей во 2-м классе, чаще есть распорядок дня, которому они придерживаются.

В 4-м ж классе, испытуемые чаще отвлекаются на уроках, если сверстники их на это провоцируют, реже могут сдерживать себя в конфликтной ситуации, детей, которые проявляют самостоятельность, которые делают каждое утро зарядку меньше.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что детям в 4-м классе необходима психологическая помощь.

Сельскохозяйственные науки

РАСТВОРИМОСТЬ АММОФОСА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТИПА ПОЧВ

Парамзина А.Ю., Черноситова Т.Н.

Дальневосточный государственный аграрный университет, Благовещенск, e-mail: arina25_17@mail.ru

Фосфор – стратегический элемент питания сельскохозяйственных растений. Его нехватка в период формирования репродуктивных органов у растений, тормозит развитие и задерживает созревание растений, вызывает снижение урожая и ухудшение качества продукции [1]. При недостаточной обеспеченности фосфором снижаются не только урожайность культур, но и усвояемость растениями азота и других биогенных элементов [2].

Применения фосфорных удобрений показывает, что наибольшая урожайность сельскохозяйственных культур достигается при повышенном

уровне содержания P_2O_5 от 150 до 200 мг/кг почвы. Проблема фосфора усугубляется особенностями его круговорота в природе: односторонний процесс отчуждения этого элемента из почвы с урожаями [3].

Важная причина ухудшения фосфатного режима почв – сокращение потребления фосфорных удобрений, особенно в последние годы. Низкие дозы внесения удобрения негативно сказываются на формировании продуктивности агроценоза и плодородии почв [4].

В земледелии Амурской области остро стоит проблема по содержанию подвижного фосфора, что обусловлено недостаточной природной обеспеченностью большинства почв этим элементом (рис. 1) [1].

По данным статистики Министерства сельского хозяйства Амурской области, увеличиваются поставки аммофоса за анализируемый период (рис. 2) [5].

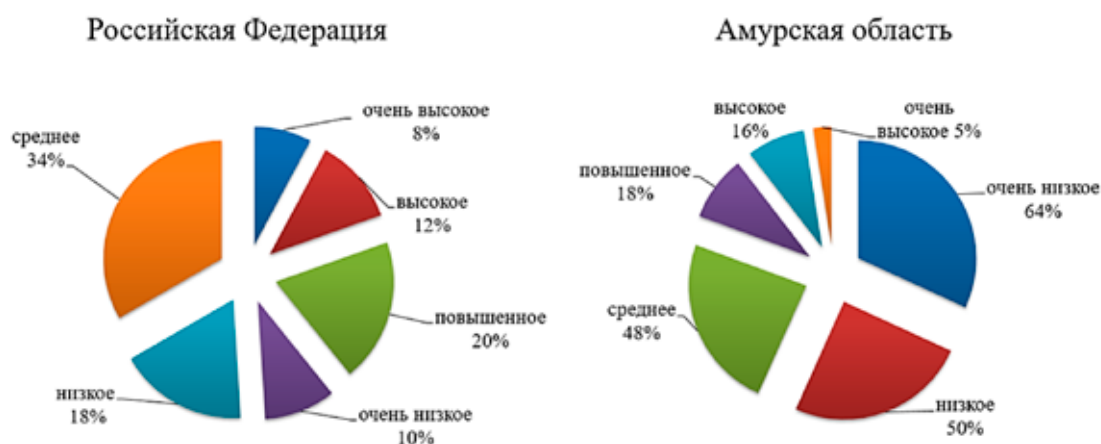


Рис. 1. Содержание подвижного фосфора в землях сельскохозяйственного назначения