

Столетия упадка и память о былой славе породили мифический образ доконгольской России, близкий по настроению к традиции потерянного рая. Эмаль, как одна из вершин русского искусства, была свидетельством величия ушедшей эпохи, символом и воплощением надежды на ее возвращение. Не случайно, вскоре после преодоления зависимости от Орды, когда разбитая Русь объединилась под рукой Ивана III, мастера из Европы были приглашены возродить искусство эмали [6, стр. 648]. В недавно созданной стране было много нерешенных вопросов.

Дача, которые требовали больших денег, но возобновление традиций эмалевого бизнеса было одним из самых важных. На самом деле это имело символическое значение, что означало провозглашение Московского княжества наследником Киевской Руси и Византии.

Эмалево искусство Ростова отличалось стилистическим разнообразием. Методы столичных мастерских не могли быть использованы для организации такого впечатляющего производства эмалевых изделий, поэтому необходимо было разработать новые принципы работы с эмалью. Не было четкого представления о том, какой должна быть эмалированная икона, поэтому Ростовская эмаль не переставала искать живописный источник, который можно было бы использовать в качестве примера для создания культового изображения. Внешний вид Ростовской эмали был создан под влиянием народного любителя, традиционной иконописи и академического искусства, а различия в запросах высших священнослужителей и крестьян-паломников определили два направления развития эмалевого бизнеса: создание уникальных произведений и массовое производство.

В отличие от столичного искусства эмали, которое становилось все более светским, существование Ростовской эмали вне церковной традиции было невозможно. Ростовские мастера возродили духовную связь эмали с культовым изображением, которое было до-монгольской остью эмали.

Другой границей в местной истории, остановившей развитие многих культурных явлений, стала революция 1917 года. Глобальные социальные потрясения привели к исчезновению привилегированного класса, представителями которого были потребители эмалевых изделий. Почти все значительное производство эмали также было уничтожено, и новая идеология продемонстрировала крайнюю нетерпимость к роскоши старого порядка, так что даже те эмали, которые выжили в революционном водовороте, не имели возможности продолжить свою работу.

Подтвержденным исключением были ростовские эмалевые мастерские. В отличие от

столичных ювелиров, большинство ростовских мастеров сосредоточились на вкусах покупателей из простого народа. Социальный статус ростовских эмильеров был низким, а близость к народным массам спасла их от угнетения. Это позволило сохранить преемственность в передаче мастерства и секретов производства, но преследование любой формы религиозно-выражения в послереволюционной русской культуре выбило идеологическую почву из-под эмалевых ног Ростова. История существования Ростовской эмали в Советской России—это серия поисков идеологического содержания художественных приемов, сложности и красоты, которые часто не находили достойной воплощения темы.

Подводя итог обзору эмали имперского периода, можно сделать следующие выводы.

Список литературы

1. Андрейко С.С. Развитие русской домонгольской эмали в контексте историко-культурного взаимодействия Руси и Византии // Вестник ИрГТУ. 2015. № 4 (99). С. 183.
2. Какадий М. Советская финифть 1920-1930-х гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://goodcoins.su/antic/keramica/sovfinift.htm> (дата обращения: 25.02.2023).
3. Кондаков Н.П. История византийского искусства и иконографии по миниатюрам греческих рукописей. Одесса, 1876. 276 с.
4. Лазарев В.Н. История византийской живописи. М.: Искусство, 1986. 329 с.
5. Посадский А.В., Тищенко Т.В. Ювелирное искусство России. М.: Интербук-бизнес, 2002. 280 с.
6. Рыбаков Б.А. Ремесло Древней Руси. М.: Изд-во АН СССР, 1948. 792 с.
7. Русская эмаль XVII – начала XX века. Из собрания музея им. Андрея Рублева / С. Гнутова и др. М.: Панорама, 1994. 304 с.
8. Стерлигова И. Византийские святые и драгоценности московских государей [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nasledie-rus.ru/podshivka/9401.php>.
9. Солженицын А.И. Национальная идея – бережение народа // Гудок. 2005. 11 июня.
10. Федорова М.М. Ростовская иконопись на эмали: автореф. дис. ... канд. культурологии: 24.00.01. Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2019. 15 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ ЧЕРЕЗ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ

Ли Жонань

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Москва,
e-mail: liruonan040506@163.com

Работа получила финансовую поддержку от Государственного комитета по управлению фондом обучения за границей.

В современных условиях особую значимость приобретает проблема формирования у детей экологически грамотного отношения к миру природы, положительного восприятия объектов и явлений природы и формирования эстетического отношения к ней. Это обусловлено прежде всего тем, что в течение последних

десятилетий выделяется тенденция господства прагматического отношения к природе как к объекту получения материальных благ, а нам необходимо переломить ситуацию в сторону формирования ценностного отношения человека к природе.

Дошкольный возраст – это период, когда человек делает первые шаги по достаточно сложной дороге постижения всех таинств окружающего мира. Взаимодействуя с предметами, объектами мира природы, малыш учится видеть прекрасное и безобразное, учится понимать и ценить добро и противостоять злу; у ребенка развиваются чувства, эмоции, что имеет огромное значение для воспитания у него ценностного отношения к «дому природы» т. е. ко всему тому, что его окружает.

Воспитывая детей, мы должны уделять особое внимание следующим вопросам:

- пониманию самоценности природы;
- осознанию ребенком себя как части природы;
- воспитанию у него уважительного отношения ко всем без исключения видам (животных и растений, вне зависимости от наших симпатий и антипатий);
- формированию эмоционально-положительного отношения к окружающему миру, умения видеть его красоту и неповторимость;
- пониманию того, что в природе все взаимосвязано и нарушение одной из связей ведет за собой другие изменения, происходит «цепная реакция»;
- пониманию того, что нельзя уничтожать то, что не можем создать;
- формированию у детей желания сохранить «дом природы» т. е. окружающую среду, осознание ими взаимосвязи между собственными действиями и состоянием природы;
- формированию навыков экологически грамотного и безопасного поведения в повседневной жизни.

Следует научить детей видеть индивидуальную неповторимость, уникальность каждого живого существа – каждое растение, животное живет только раз, восстановить живой организм нельзя. Красота природы должна быть ведущим мотивом в положительном отношении к ней. В развитии ценностных ориентаций у детей дошкольного возраста, значительно возрастает роль информации взрослых об эстетической ценности объектов природы, их значении в жизни человека.

Неверно было бы думать, что частое общение с природой само по себе развивает эстетическое отношение к ней. Дело не в простом увеличении количества новых эстетических впечатлений, а в умении максимально использовать их для воспитания чувства прекрасного, развития эстетических переживаний, влияющих на нравственный мир ребенка, развивается уме-

ние понимать и ценить красоту и богатства родной природы.

Следовательно, основной задачей педагогов и родителей является создание условий, которые влияют на развитие эмоциональной сферы детей, и которая, в свою очередь, имеет огромное значение для регуляции правильного поведения в окружающей среде. То, как ребенок будет относиться к этому миру, научится ли быть любящим и понимающим природу, воспринимающим себя как часть единой экологической системы во многом зависит от взрослых, участвующих в его воспитании.

Реализовать данную задачу можно через использование всего спектра методов и форм работы с детьми дошкольного возраста. Одним из них является метод наблюдения. В процессе наблюдения за миром природы ребенок учится «говорить» с птицей и цветком, солнцем и ветром и любить их. На прогулке большое внимание уделяется общению детей с природой: с деревьями, птицами, насекомыми. Нельзя привить эмоциональное отношение к природе по книгам и рисункам. Ребенку нужно ощутить запах травы после дождя или прелой листвы осенью, услышать пение птиц. Во время прогулок и экскурсий дети знакомятся с таянием снега, набуханием почек, появлением травы и т. п.

Здесь же организуется и другая разнообразная деятельность игры с природным материалом – песком, глиной, водой, льдом, листьями. У дошкольников накапливается чувственный опыт, они видят природные явления в естественных условиях во всех связях и отношениях. На прогулках дети испытывают удовольствие от общения с природой. Чем разнообразнее детская деятельность, тем успешнее идет разностороннее развитие ребенка, реализуются его потенциальные возможности и первые проявления творчества.

Вот почему одним из наиболее близких и доступных видов работы с детьми в детском саду является изобразительная, художественно – продуктивная деятельность, создающая условия для вовлечения ребенка в собственное творчество, а также в целях закрепления представлений о мире природы, полученных детьми в ходе наблюдений, в процессе которого создается что – то красивое, необычное.

Но, этому нужно учить шаг за шагом, от простого к сложному. И эта миссия возложена на педагога – воспитателя, имеющего жизненный опыт и специальные знания.

Изобразительная деятельность приносит много радости дошкольникам. Потребность в рисовании заложена у детей на генетическом уровне; копируя окружающий мир, они изучают его. Как правило, в процессе непосредственно – образовательной деятельности в детских садах дошкольников чаще всего знакомят лишь со стандартным набором изобразитель-

ным материалом и традиционными способами передачи полученной информации. Но, учитывая огромный скачок умственного развития и потенциал нового поколения, этого недостаточно для развития творческих способностей. Задача педагога научить детей манипулировать с разнообразными по качеству, свойствам материалами, использовать нетрадиционные способы изображения. В этот творческий процесс можно включить размывание краски пальцами, рисование воском, мылом, нитками, пластилином и так далее, а также комбинировать разные материалы, используя смешанные изобразительные техники.

Вот только некоторые из способов нетрадиционного рисования используемые в нашем дошкольном учреждении.

Печать листьев.

Гуляя с детьми на участке детского сада, можно собрать листья с разных деревьев и кустарников, отличающиеся по форме, размеру и окраске. Листья покрывают гуашью, и кладут на бумагу, получается цветной отпечаток растения.

Рисование пальчиками.

Это способ примакивания пальцев руки к поверхности листа разными способами (кончиками – подушечками пальцев, боковой стороной фаланги) для получения разных отпечатков. Данный прием позволяет детям почувствовать изобразительный материал и его свойства.

Рисование методом тычка.

Для рисования методом тычка необходимо взять ватную палочку и обмакивая ее в краску вести по готовому контуру рисунка, а затем заполнить и внутри рисунка, изображаемый объект получается интересной, неоднородной фактуры.

Пластилинография – принцип данной техники заключается в создании лепной картины с изображением объектов с помощью пластилина, создавая изображение по замыслу либо имея контур предмета «закрасить» его с помощью пластилина размазывая его пальцем не выходя за границы рисунка.

Оттиск поролоном – ребенок прижимает поролон к штампельной подушке с краской и наносит оттиск на бумагу, получается имитация фактурности пушистой поверхности.

Доступность использования нетрадиционных техник определяется возрастными особенностями дошкольников. Начинать работу следует с таких техник, как рисование пальчиками, ладошкой, обрывание бумаги и т. п., но в старшем дошкольном возрасте эти техники дополняют художественный образ, создаваемый с помощью более сложных техник: кляксография, монотипия, рисование нитью и т. д.

Умения видеть красоту природы, радоваться ей воспитывает эмоционально положи-

тельное отношение на основе эстетического восприятия, вызывающее добрые чувства и побуждающее детей бережно относиться к живым существам.

Таким образом, используемые в практической деятельности формы и методы экологического образования и изобразительной деятельности можно рассматривать как единую систему по формированию у детей дошкольного возраста ценностного отношения к природе через художественно – эстетического развития.

Список литературы

1. Зебзеева В. О формах и методах экологического образования дошкольников // Дошкольное воспитание. 2004. № 7. С. 45-49.
2. Зенина Т. Наблюдаем, познаем, любим // Дошкольное воспитание. 2003. № 7. С. 31-34.
3. Пономарева Л.И. Воспитание природолюбия в процессе экологического образования дошкольников: монография / Под ред. З.И. Тюмасевой. СПб.: МИНП, «Астерион», 2005. 183 с.
4. Серебрякова Т.А. Экологическое образование в дошкольном возрасте: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2006. 208 с.
5. Соломенникова О.А. Экологическое воспитание в детском саду. Программа и методические рекомендации. М.: Мозаика – Синтез, 2012. 112 с.
6. Экологическая этика в детском творчестве: концептуальные идеи и методы гуманитарного экологического образования / Под ред. Вагнер И.В. М., 2008. 121 с.

ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЯ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ПОСТРОЕНИЙ У УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АЛГОРИТМА ДЕЙСТВИЙ

Нигириш Д.А., Демидова А.М., Арапко И.М.

*Дальневосточный федеральный университет,
Владивосток, e-mail: daaaralaaa@ya.ru*

Необходимость формирования у учащихся начальной школы логической последовательности действий при выполнении геометрических построений обусловлена тем, что она имеет ведущую роль в начальном образовании. Немаловажно и то, что появилась необходимость разрабатывать новые подходы и повышать качество образовательной деятельности. Об этом свидетельствуют стратегические документы, определяющие роль и место начального образования, а именно Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России, и Концепция развития математического образования в Российской Федерации, которая утверждена приказом Минобрнауки России от 24 декабря 2013 года [1, 2]. В новом документе требования к результатам обучения сформулированы с учетом компетентностного подхода к оценке знаний, включая требования к содержательной линии «Пространственные отношения. Геометрические фигуры». Цель нашей статьи заключается в изучении теоретиче-