

давать трехмерные модели помещений, устанавливать параметры светильников, анализировать распределение освещенности и ее отображение в фиктивных цветах, а также составлять детальные отчеты по проекту. Программа учитывает множество факторов, таких как тип светильников, цветовую температуру света, коэффициент отражения поверхности помещения и другие параметры, для расчета эффективности освещения. Версия DIALux evo в отличие от предыдущих версий [5] позволяет осуществлять раздельную работу с этажами и помещениями зданий, что позволяет при расчете освещения участка диагностирования Д-2 учитывать освещение осмотровой канавы, для которого используются настенные светодиодные светильники «Титан».

На рисунке отображена трехмерная модель участка Д-2 с рабочей плоскостью, а также распределение освещенности в фиктивных цветах.

Основные показатели освещенности рабочей зоны Д-2 и осмотровой канавы, полученные

в результате расчетов, соответствуют требованиям применяемых нормативов.

Список литературы

1. СП 52.13330.2016. Свод правил. Естественное и искусственное освещение. Актуализированная редакция СНиП 23-05-95**: утв. Минстроем России от 07.11.2016; введ. в действие с 08.05.2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/456054197> (дата обращения: 28.01.2024).
2. Типы промышленных светильников [Электронный ресурс]. URL: <https://ksosvet.ru/blog/vidy-promyshlennyh-svetilnikov-kriterii-klassifikacii-osobennosti/?ysclid=ls108w4lp2979675715> (дата обращения: 28.01.2024).
3. Евстигнеева Ю.В., Григорьева Т.Ю. Применение программного комплекса DIALux для светотехнического расчета осветительной установки общего искусственного освещения линии гальванического участка // Научное обозрение. Педагогические науки. 2019. № 2-3. С. 36-39.
4. Кутырин Б.А., Григорьева Т.Ю. Проведение светотехнических расчетов с помощью программного комплекса DIALux на примере территории очистных сооружений // Международный студенческий научный вестник. 2017. № 4-5. С. 728-731.
5. Вышло обновление Dialux evo 6.1 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lumen2b.ru/dialux-evo-6-1/> (дата обращения: 28.01.2024).

Филологические науки

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПРОИЗНОШЕНИИ В БРИТАНСКОМ ВАРИАНТЕ: ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ДИФТОНГИ

Васильева С.А.

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», Новосибирск,
e-mail: sonyavas07@yandex.ru

В современном мире английский язык подвергается изменениям каждый день. Придумываются новые значения и даже слова, в разговорной речи нередко игнорируются правила грамматики, что влияет и на официальный регистр. Фонетика также динамична. Анализ современных тенденций по данному аспекту языка принято проводить в сравнении с британским нормативным произношением или Received Pronunciation (далее RP). RP рассматривается как образец правильного произношения, особенно для официальной речи [1, с. 13]. Британские фонетисты Джон Уэллз и Джефф Линдси в своих исследованиях обратили внимание на фонологические изменения в центральных дифтонгах.

По результатам опроса Джона Уэллза в 1997 году в дифтонге /ʊə/ (CURE) чаще всего происходит слияние двух элементов, что по произношению становится похожим на монофтонг /ɔ:/ (THOUGHT). Так, слова roog, sure произносились как /rɔ:/, /sɔ:/. При этом такое изменение наблюдается в основном у людей, рожденных после 1962 года (81%). Другим вариантом изменения данного дифтонга стало слияние с монофтонгом /u:/ (GOOSE), например, в словах jury, rural [2]. Эти же изменения он упомянул

и зафиксировал в своем орфоэпическом словаре Longman Pronunciation Dictionary.

Позже Джефф Линдси определил закономерности и в двух других центральных дифтонгах: /ɪə/ и /eə/ (NEAR и SQUARE). Именно поэтому актуальность данного исследования состоит в постоянных фонологических изменениях центральных дифтонгов. Нашей целью является определение путей их развития на основе проведенного перцептивно-фонетического анализа.

Рассмотрим 3 основные тенденции изменения в произношении центральных дифтонгов в современном южно-британском английском языке, которые установил фонетист Джефф Линдси [3].

Тенденция 1. Слияние (merger). Этот процесс обозначает совпадение дифтонга по фонетической реализации с уже существующим монофтонгом. Такая тенденция наиболее распространена у дифтонга /ʊə/ (CURE), который, как уже упоминалось, часто совпадает с монофтонгом /ɔ:/ (THOUGHT), например, в словах your, sure, roog, tour, cure. Некоторые слова не поддаются такому слиянию. В таких случаях, особенно в словах, где после дифтонга идет согласный звук /t/ и другая гласная, центральный дифтонг становится похожим на монофтонг /u:/ (GOOSE). Например, Europe, rural и tourist [3].

Тенденция 2. Слоговая вариативность (varisyllabicity). При данном явлении дифтонг произносится как 2 отдельных звука и может быть разделен на 2 слога. Такой тенденции подвержены дифтонги CURE и NEAR. Чтобы определить слоговую вариативность необходимо взять пары слов, например, secure и security, а также near и nearly. Первые элементы из пар

звучат как два слога (/sɪ.'kju:ə, 'ni:ə/), когда же после есть еще слоги, то те же элементы звучат как один слог (sɪ'kju:ɹəti, 'ni:li). Таким образом, данные дифтонги нужно рассматривать как /u:ə/ (GOOSE + ə), переходящее в /u:/ (GOOSE) и /i:ə/ (FLEECE + ə), переходящее в /i:/ (новый монофтонг) [3, 4].

Тенденция 3. Монофтонгизация (monophthonging). При данном явлении дифтонг превращается в новый монофтонг. Этой тенденции подвержены все центральные дифтонги. Слова с дифтонгом CURE могут произноситься с округленным среднеязычным монофтонгом, который может быть транскрибирован как /ə:/. Данный звук звучит как монофтонг /ɜ:/ (NURSE), но второй более открытый и переднего ряда, в отличие от звука /ə:/ [3]. Многие носители произносят слова, где должен быть дифтонг NEAR, с монофтонгом, похожим на звук FLEECE, который в транскрипции можно изобразить как /i:/. Например, в слове here [4]. Дифтонг SQUARE чаще всего заменяется монофтонгом /ɛ:/ (например, в словах mayor, there). В своей изначальной форме дифтонг относительно хорошо сохранился только у представителей низшего класса [5].

Исследование, проведенное с помощью корпусного подхода, позволило нам изучить современные тенденции развития произношения центральных дифтонгов на материале, который был описан Джеффом Линдси. Цель исследования была проверить, действительно ли RP-вариант произношения центральных дифтонгов в современной Великобритании устарел и не используется в достаточной степени. При исследовании были применены такие методы, как перцептивно-фонетический анализ и метод описательной статистики.

Для исследования мы использовали базу данных Youglish, который позволяет производить поиск нужных слов или фраз по видеохостингу Youtube. Параметрами для определения информантов были британский вариант произношения и возраст не более 50 лет. Были выбраны по 3 односложных лексемы, содержащих центральные дифтонги. Для каждой лексемы было проанализировано по 30 видео-примеров, в общей сложности 90 примеров для каждого дифтонга с носителями британского английского.

Рассмотрим современные тенденции произношения дифтонга CURE на примерах лексем roog, pure, tour.

По результатам перцептивно-фонетического анализа можно увидеть, что из 90 видео-примеров в 69% носители используют 1 тенденцию – слияние. Однако выбор зависит от лексемы. Так, для слов roog и tour слияние – предпочтительный вариант произношения, а слово pure информанты произносили по-разному. В 36% случаев действительно произносили звук в слиянии с монофтонгом /ɔ:/, в 20% – слово было произнесено в 2 слога и в 43% – с новым моно-

фтонгом /ə:/. RP-вариант произношения данного центрального дифтонга был использован только в 3% случаев для всех лексем. Следовательно, можно сделать вывод, что для дифтонга CURE наиболее универсальной тенденцией развития является слияние, однако некоторые из носителей произносят дифтонг и с другими тенденциями.

Далее рассмотрим современные тенденции произношения дифтонга NEAR на примерах лексем here, dear, peer.

Для данного дифтонга результаты не так однозначны. В 46% всех проанализированных видео-примеров дифтонг /ɪə/ заменяется монофтонгом /i:/. В особенности в словах here и peer (53% в обоих случаях). В 41% всех случаев дифтонг читается как 2 отдельных звука. При этом у слова dear данная тенденция более распространена (57%). Нормативное произношение данного дифтонга было всего в 13% от всех видео-примеров. Таким образом, мы можем сделать вывод, что для дифтонга NEAR обе тенденции – слоговая вариативность и монофтонгизация – являются одинаково общепотребительными.

Теперь рассмотрим современные тенденции произношения дифтонга SQUARE на примерах лексем pair, fair, dare.

Единственным на данный момент вариантом произношения данного дифтонга, не считая RP-варианта произношения, является монофтонгизация в звук /ɛ:/. Ровно в 80% всех проанализированных случаев информанты произносили слова с новым монофтонгом. Из этого следует, что дифтонг SQUARE несомненно подвержен изменениям в произношении.

Таким образом, замеченные еще в 20 веке тенденции произношения центральных дифтонгов продолжают развиваться. Выделенные фонетистом Джеффом Линдси 3 тенденции: слияние, слоговая вариативность и монофтонгизация были подтверждены в ходе нашего исследования. Для дифтонга CURE характерно слияние с монофтонгами THOUGHT и GOOSE. Дифтонг NEAR может произноситься в соответствии с тенденциями 2 и 3 (слоговая вариативность и монофтонгизация). Слова же с дифтонгом SQUARE в большинстве случаев произносятся с монофтонгом /ɛ:/. Так, носители языка постепенно отходят от нормативного произношения, закрепленного орфоэпическими словарями. И именно поэтому преподавателям английского языка важно знакомить обучающихся с данными тенденциями современного английского языка.

Список литературы

1. Wells, John C. Longman Pronunciation Dictionary. 3rd ed. Pearson Longman, 2008. 922 p.
2. Wells, John C. What happened to Received Pronunciation? II Jornadas de Estudios Ingleses, Universidad de Jaén, Spain. 1997. P. 19-28. URL: <https://www.phon.ucl.ac.uk/home/wells/rphappened.htm/> (дата обращения: 11.01.2024).

3. Lindsey Geoff. The demise of *ʊə* as in CURE. Speech talk blog. 2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.english-speechservices.com/blog/the-demise-of-%CA%8A%C9%99-as-in-cure/> (дата обращения: 11.01.2024).

4. Lindsey Geoff. The demise of *ɪə* as in NEAR. Speech talk blog. 2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.english-speechservices.com/blog/the-demise-of-%C9%aa%C9%99-as-in-near/> (дата обращения: 11.01.2024).

5. Lindsey Geoff. The demise of *eə* as in SQUARE. Speech talk blog. 2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.englishspeechservices.com/blog/the-demise-of-e%C9%99-as-in-square/> (дата обращения: 11.01.2024).

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ЯЗЫКОВОЙ ЭКОНОМИИ В АНАТОМИЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ

Коротовский В.Е., Кузнецова Т.Я.
ФГБОУ ВО «Северный государственный
медицинский университет», Архангельск,
e-mail: slavkakoro0505@gmail.com

Если одна и та же цель может быть достигнута с помощью различных действий, предпочтение отдаётся тому из них, которое требует наименьшей траты энергетических ресурсов [1, с. 210]. Люди стараются упростить себе жизнь, сэкономить силы, что объясняется особенностями работы мозга. Наш мозг не хочет тратить много энергии, отвлекая нас от сложных умственных операций, что проявляется в откладывании дел на некоторое время. Человек, выбирая между завуалированной фразой, которая требует умственных усилий, и однозначным ответом, который несёт ту же самую информацию, но в более упрощённом виде, отдаст своё предпочтение второму варианту.

С развитием общественной жизни и культуры в языке отчётливо проявляется необходимость экономии речевых усилий. Действие данного принципа предполагает рациональное, сокращённое использование речи в процессе коммуникации, но без потери семантической и стилистической целостности [2, с. 96]. Языковая экономия в общем плане – использование для двух значений одного знака.

Из вышесказанного можно заключить, что принцип языковой экономии проявляется в выборе более удобного варианта для восприятия человеком смысла той или иной лексической единицы или синтаксической конструкции.

Выявление способов реализации языковой экономии в латинском языке позволит нам понять роль латинского языка в формировании медицинской терминологии. Для этого мы обращаемся к положениям когнитивной лингвистики, которая видит в термине не застывшее понятие, зафиксированное в словарях, а вербализацию специального концепта, оперативной единицы мышления, представляющей репрезентацию объекта на всех этапах его существования [3, с. 7]. В когнитивной лингвистике центральное место отводится концептуализации

и категоризация. Эти мыслительные процессы человека отвечают за его познавательную деятельность, они связаны с приобретением, переработкой и использованием информации человеком. Концептуализация и категоризация представляют классификационную деятельность [4, с. 296]. Концептуализация направлена на извлечение единиц человеческого опыта, а категоризация – на их объединение по определённому признаку. Концептуализация и категоризация обуславливают структурированность сознания. Человек констатирует мир в своём сознании, опираясь, в том числе, на готовые когнитивные схемы и структуры [5, с. 35]. Категоризация способствует объединению слов в группы, например, отнесение их по окончанию к тому или иному роду, числу, падежу, типу склонения.

В формировании медицинской терминологии важную роль сыграл символизм. Ещё древние греки связывали человеческие органы со словами, которые символизировали явления, ассоциировавшиеся с этими органами. Каждая часть тела имела своё символическое значение. Слово *perhgos* символизировало сокровенные мысли человека, в телесном смысле оно обозначало внутренности, а став термином в медицине – почки. *Cardia* – средостение чувств и страстей – символизировало душу, её стремление, настроение, саму сущность человека; став термином, оно обозначает сердце. *Serphale* – символизировало начало, нечто главное, исток, жизнь; в качестве термина обозначает голову. Символ *herag* передавал идею божественной тайны в жреческой традиции, а потому этот орган использовался для прорицаний. Символ *myelos* передавал идею глубины, недр, в которых таилась сила и мощь того, что скрыто за чем-то твёрдым; термин *myelos* обозначает костный и спинной мозг. *Naema* символизировало жизнь; в качестве термина слово обозначает кровь. Символ *cheir* содержал идею настоящего триединства силы, мощи и власти; как термин – рука, кисть. *Orphtalmos* символизировало образ мыслей, духовное просвещение; в качестве термина – глаз [6, с. 190-191].

Символизм значительно облегчал восприятие; через названия передавалось мироощущение людей, живших в те времена. Затем символическое значение ушло на второй план. Поскольку медицинская терминология требовала однозначности, слова-символы стали использоваться как термины.

Использование латинского языка в медицине связано не только с историческим стечением обстоятельств, но и с удобством его восприятия и использования. «Медицинскую латынь» подсознательно создал анонимный коллективный адресант. Он оценил те достоинства, которыми обладал латинский язык, и воспользовался ими, строя медицинскую терминологию [7, с. 276].