

4. Львович Я.Е., Карлин П.В., Преображенский Ю.П., Об особенностях моделирования беспроводных сенсорных сетей // Вестник Воронежского института высоких технологий. 2021. № 15(4). URL: <https://vestnikvvt.ru/ru/journal/pdf?id=527> (дата обращения: 15.01.2025).

5. Аветисян Т.В., Львович Я.Е., Преображенский А.П., Преображенский Ю.П. Проблемы повышения эффективности функционирования радиотехнических систем // Вестник Воронежского института МВД России. 2024. № 1. С. 27-35.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Мишнева Е.Ю.

*Оренбургский государственный университет,
Оренбург, e-mail: katerinasluzhaeva@yandex.ru*

Введение

Одним из приоритетных направлений развития системы начального, основного и среднего общего образования в Российской Федерации является обеспечение качества этого самого образования. В связи с этим вопрос о качестве школьного образования становится особенно актуальным. Внедрение системы оценки качества образования является необходимым шагом для обеспечения высокого уровня обучения и подготовки учащихся к жизни в постоянно меняющемся мире.

На данный момент в системе школьного образования отсутствует единая система оценки качества, что затрудняет объективное понимание уровня знаний и навыков учащихся. Это может привести к снижению качества образования и неэффективному использованию ресурсов.

Внедрение такой системы позволит не только объективно оценивать уровень знаний учащихся, но и выявлять слабые места в образовательной программе, а также разрабатывать стратегии для улучшения качества обучения.

Исследование настоящей статьи направлено на изучение актуальных методов оценки качества образования в школах. Целью исследования является выявление современных подходов и методик, применяемых для оценки эффективности образовательных процессов, а также определение существующих проблем и перспектив развития системы оценки качества образования. Это исследование важно для понимания текущих тенденций в образовании и разработки стратегий улучшения качества учебных программ и педагогических практик.

Материал и методы исследования

При написании настоящей статьи следующие и методы позволили комплексно исследовать проблему оценки качества школьного образования, выявить существующие вызовы и определить возможные пути их решения. Анализ документов: Изучение нормативно-

правовых актов, статистических отчетов и научных публикаций для выявления ключевых подходов и тенденций в оценке качества образования. Наблюдение: Непосредственное наблюдение авторами за образовательным процессом в школах, включая посещение уроков, внеклассных мероприятий и родительских собраний. Сравнительный анализ: Сравнение различных подходов к оценке качества образования с лучшими практиками и результатами авторитетных исследований.

Результаты исследования и их обсуждение

В общем случае необходимость организации и поддержания эффективного функционирования Системы оценки качества образования в школе обусловлена несколькими причинами:

1) Определение уровня знаний и навыков учащихся. Система оценки позволяет определить, насколько хорошо учащиеся усвоили программу, какие области требуют дополнительного внимания и как школа может улучшить образовательный процесс.

2) Обеспечение качества образовательных услуг. Система помогает выявить слабые места в учебном процессе и разработать стратегии для их устранения. Это способствует повышению качества образования и удовлетворению потребностей учащихся.

3) Мотивация учащихся. Регулярная оценка знаний стимулирует учащихся к более активному участию в образовательном процессе и улучшению своих результатов.

4) Улучшение взаимодействия с родителями. Родители получают информацию о прогрессе своих детей и могут активно участвовать в их образовании.

5) Повышение эффективности работы учителей. Учителя получают обратную связь о своей работе, что позволяет им корректировать методы обучения и улучшать результаты.

6) Соответствие требованиям законодательства. В соответствии с нормативными актами система оценки качества образования является обязательной. Её создание и внедрение позволяет школам соответствовать законодательным требованиям и обеспечивать высокое качество образования.

Цель школьной системы оценки качества образования – обеспечение эффективного функционирования образовательной организации, повышение качества предоставляемых образовательных услуг и удовлетворение потребностей всех участников образовательного процесса [1].

Система оценки позволяет определить уровень знаний и навыков учащихся, выявить слабые места в учебном процессе, мотивировать учеников и учителей к улучшению результатов, а также обеспечить соответствие требованиям законодательства.

Из обозначенной цели Системы оценки качества школьного образования логичным образом вытекают следующие задачи:

- разработать единые критерии и стандарты для оценки знаний, умений и навыков учащихся;
- создать и внедрить эффективные методы и инструменты для сбора и анализа данных о качестве обучения;
- обеспечить регулярный сбор и анализ данных о результатах обучения, включая успеваемость, уровень освоения компетенций, развитие личностных качеств учащихся;
- выявить факторы, влияющие на качество образования, и разработать стратегии для их улучшения;
- оценить эффективность учебных программ и методик, внести коррективы в случае необходимости;
- предоставить учащимся, родителям и педагогам информацию о качестве образования и прогрессе учащихся;
- мотивировать учащихся к активному участию в образовательном процессе и улучшению своих результатов;
- способствовать профессиональному развитию педагогов и повышению качества преподавания;
- содействовать формированию культуры качества и непрерывного совершенствования в образовательной организации.

Анализируя сформулированные задачи, можно отдельно выделить функции школьной системы оценки качества образования [2]:

- 1) Диагностическая. Помогает определить уровень знаний и навыков учащихся, выявить пробелы в знаниях и умениях, а также оценить эффективность учебных программ и методик.
- 2) Контролирующая. Позволяет отслеживать прогресс учащихся и оценивать работу учителей и администрации школы.
- 3) Стимулирующая. Мотивирует учащихся к улучшению своих результатов, а учителей – к повышению качества преподавания.
- 4) Прогностическая. Даёт возможность прогнозировать будущие результаты обучения и планировать развитие образовательной организации.
- 5) Управленческая. Обеспечивает руководство школы информацией, необходимой для принятия обоснованных решений и улучшения качества образования.
- 6) Воспитательная. Способствует формированию у учащихся ответственного отношения к учёбе и развитию навыков самооценки.
- 7) Социальная. Учитывает потребности и ожидания общества, предоставляя информацию о качестве образования и его соответствии требованиям времени.

Система оценки качества школьного образования должна опираться на чёткую нормативно-правовую основу, которая определяет её

цели, задачи, принципы и механизмы реализации. Это позволяет обеспечить объективность, справедливость и прозрачность процесса оценки, а также гарантировать соблюдение прав и интересов всех участников образовательного процесса.

Нормативно-правовая основа системы оценки качества школьного образования должна базироваться на следующих принципах:

- 1) Объективность. Оценка качества должна быть основана на объективных критериях и показателях, которые отражают реальные результаты обучения.
- 2) Справедливость. Все участники образовательного процесса должны иметь равные возможности для получения качественного образования и участия в оценке его качества.
- 3) Прозрачность. Результаты оценки качества должны быть доступны для всех заинтересованных сторон.
- 4) Участие. В процессе оценки качества должны участвовать все заинтересованные стороны, включая учащихся, родителей, учителей и администрацию.
- 5) Развитие. Система оценки качества должна способствовать развитию образовательной системы и повышению качества образования.

Придерживаясь этих принципов, созданная Система оценки качества образования в любой образовательной организации позволит обеспечить её легитимность, эффективность и направленность на логичное развитие образовательной системы.

Что же касается самого перечня нормативно-правовых документов, регулирующих функционирование Системы оценки качества образования, то его можно представить следующим образом:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [3]. Этот закон является основным документом, который регулирует отношения в сфере образования. Он определяет основные принципы государственной политики в области образования, права и обязанности участников образовательного процесса, а также основы организации и осуществления образовательной деятельности.
2. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). ФГОС представляют собой совокупность требований к результатам освоения основной образовательной программы, её структуре и условиям реализации. Они являются основой для разработки образовательных программ и оценки качества образования.
3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24 августа 2022 г. N 762 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [4]. Этот приказ определяет порядок

проведения аттестации педагогов, что влияет на оценку качества их работы и, соответственно, на качество образования.

4. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 августа 2020 г. № 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации» [5]. Этот документ устанавливает требования к содержанию и структуре официальных сайтов образовательных организаций, что также влияет на доступность информации о качестве образования.

5. Локальные нормативные акты. Образовательные организации также могут разрабатывать свои локальные нормативные акты, которые регулируют вопросы оценки качества образования. К ним относятся положения, регламенты, инструкции и другие документы, определяющие порядок и процедуры оценки качества.

Заключение

Результаты исследования показывают, что современные подходы к оценке качества школьного образования характеризуются многогранностью и сложностью. Они включают в себя элементы стандартизации, технологической модернизации и междисциплинарного взаимодействия и многое другое. Приведем несколько примеров

Однако реализация этих подходов сталкивается с рядом вызовов, включая необходимость учета индивидуальных особенностей учащихся, обеспечение равноправного доступа к образованию и создание эффективных механизмов оценки.

Список литературы

1. Единая система оценки качества школьного образования в России // Официальный сайт Росособнадзора. URL: https://obrnadzor.gov.ru/wp-content/uploads/2020/12/esoco_rus_print.pdf (дата обращения: 20.01.2025).
2. Что такое внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) // Официальный сайт Департамента надзора и контроля в сфере образования Республики Татарстан. URL: <https://obrnadzor.tatarstan.ru/kakova-raznitsa-mezhdusoko-i-vshk.htm> (дата обращения: 20.01.2025).
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 20.01.2025).
4. Приказ Министерства просвещения РФ от 24 августа 2022 г. N 762 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209220002> (дата обращения: 20.01.2025).
5. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 августа 2020 г. № 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации». URL: <https://base.garant.ru/74901486/> (дата обращения: 20.01.2025).

О ПРИНЦИПАХ ПРОЕКТИРОВАНИЯ БЕСПРОВОДНЫХ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Нестеренко Е.Д., Долгих П.Д.

*АНОО ВО «Воронежский институт
высоких технологий», Воронеж,
e-mail: bbosly@yandex.ru*

Система сотовой связи – это сложная и гибкая техническая система, которая допускает большое разнообразие как в вариантах конфигурации, так и в наборе выполняемых функций. Примером сложности и гибкости системы является способность обеспечивать передачу как голосовой, так и других видов информации, особенно текстовых сообщений и компьютерных данных [1, 2]. Что касается передачи голоса, то это традиционная двусторонняя телефонная связь, многосторонняя телефонная связь (так называемая конференц-связь – в разговоре одновременно участвуют 2 или более абонента), внедрение голосовой почты при организации обычного двустороннего телефонного разговора, начинающегося со звонка, автоматический набор номера, ожидание вызова и возможны режимы переадресации вызовов.

Система сотовой связи строится в виде набора ячеек или сотиков, которые охватывают территорию города с зоной обслуживания, например пригород. Ячейки обычно схематично изображаются в виде правильных шестиугольников одинакового размера, поэтому мы называем систему *honeycomb*, потому что она похожа на пчелиные соты [3]. Сотовая связь, или ячейчатая структура системы, напрямую связана с принципом повторного использования частоты, основным принципом сотовых систем, который определяет эффективное использование выделенного частотного диапазона и высокую пропускную способность системы [4,5].

В центре каждой ячейки расположена базовая станция, которая предоставляет услуги всем мобильным станциям (абонентским радиотелефонам) в этой ячейке. Когда абонент перемещается из одной ячейки в другую, услуга передается с одной базовой станции на другую. Все базовые станции системы имеют доступ к российской сети взаимосвязанной связи (VSS), особенно если это происходит в городе, доступ к обычной городской проводной телефонной сети.

На самом деле ячейки никогда не имеют строго геометрической формы. Фактические границы ячейки имеют форму неправильных кривых, зависящих от условий распространения и затухания радиоволн – рельефа местности, характера и плотности растительности и построек и тому подобных факторов. Кроме того, границы передачи услуг мобильной станции от одной ячейки к другой могут смещаться в пределах