

бренды как Adidas, Balenciaga, Coperni, Chanel, Gucci, H&M, Hermes, Hugo Boss, Mango и многие другие.

Далее идет нефтегазовая и промышленная сферы. Ее покинуло 35 компаний, таких как: Shell, TotalEnergies, Equinor, Fortum, ExxonMobil, Viva Energy, Komatsu и другие.

Произошел уход крупнейших автомобильных производителей (Mazda, Toyota, Renault, Volkswagen, Volkswagen, Audi, Bentley, Rolls-Royce...). Всего 32 производителя.

Большое количество интернет-сервисов, таких как Coursera, Bumble, Badoo, eBay, Amazon, BlaBlaCar, Storytel, iHerb, TikTok, Bolt и другие, покинули рынок РФ (всего 26).

Другие сферы покинули следующие очень известные компании:

- Электроника и бытовая техника – Acer, Apple, ASUS, Bosch, Canon, HP, Intel, Nokia, Panasonic (всего 22 компании).
- Финансы – BTC-Alpha, JCB, Bloomberg, QMall, Goldman Sachs, Mubadala, CEX IO, Bloomberg, PayPal, American Express, Google Pay, Western Union, Apple (всего 18 организаций)
- Продукты питания – Mars, Lindt, PepsiCo, Coca-Cola, Nespresso (16 компаний)
- Транспортная и доставка – UPS, FedEx, Yang Ming, CMA CGM, HMM, Ocean Network Express, DHL Express (11 перевозчиков).
- Авиация – Boeing, Airbus, Vietnam Airlines, Dassault Aviation (5 компаний)

Введенные против РФ экономические санкции оказали влияние на реальные сделки и проекты на миллиарды долларов, которые так и не смогли реализоваться [3].

Так, из числа первых под удар иностранных ограничений попал российский ТЭК.

Shell (крупнейшая британская нефтегазовая компания) заявила, что завершает работу в рамках СП «Ханты-Мансийский нефтегазовый союз» с «Газпром нефтью» по созданию сланцевых месторождений в ХМАО.

Total (крупнейшая французская нефтегазовая компания) отступить от планов создания СП с «Лукойлом» для изготовления баженовской свиты (группа нефтегазовых горных пород).

Кроме того, многие заграничные архитектурные бюро развивали свои проекты в России. Например, Zaha Hadid Architects разрабатывало архитектурную концепцию для технопарка «Сбера» в Сколково, планировало построить новый концертный зал Свердловской филармонии в Екатеринбурге. Но они их не закончили

И это далеко не все проекты, которые не реализовались из-за наложенных на РФ санкций.

Можно сделать вывод, что в связи с политической нестабильностью и большим количеством санкций против РФ, уровень инвестиционной привлекательности регионов нашей страны значительно снизился, а инвестиционный климат стал менее благоприятным.

Список литературы:

1. Горбатко Е.С., Жаднов А.И. Инвестиционная политика Российской Федерации: влияние санкций // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № 3. URL: <https://esj.today/PDF/24FAVN323.pdf> (дата обращения: 15.01.2025).
2. Кудряшов А.Л. Прямые иностранные инвестиции в финансовую систему России в условиях санкционного давления // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № 1. URL: <https://esj.today/PDF/71ECVN123.pdf> (дата обращения: 15.01.2025).
3. Боркова Е.А., Буравилина Ю.И., Сенчило А.А. Влияние санкций на инвестиционный климат и промышленную политику России. 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-sanktsiy-na-investitsionnyu-klimat-i-promyshlennuyu-politiku-rossii-1/viewer> (дата обращения: 15.01.2025).

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕМЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ «НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)»

Шумилова А.Л.

ФГБОУ «Ивановский государственный
политехнический университет», Иваново,
e-mail: freeznot@gmail.com

Большинство управленческих решений принимаются в условиях риска, что обусловлено рядом факторов. Среди них – отсутствие полной информации, наличие противоположных тенденций, элементы случайности и др. В подобных условиях возникает неясность и, как следствие, – неуверенность в получении ожидаемого конечного результата. Растет возможность появления дополнительных затрат и потерь [1, с. 53].

Среди отечественных и иностранных исследователей, которые занимались аспектами управления рисками в строительных организациях, можно выделить, к примеру, Р.А. Агабейли, Б.Г. Кима, А.В. Лебедева, С.М. El-Sayegh, S. Sousa, A.A. Karimi, В.А. Зорина и др.

Проблема рисков при инвестировании в строительство в настоящее время недостаточно изучена несмотря на то, что существует множество работ по анализу рисков инвестиционных проектов и разработке методов их оценки.

Таким образом, актуальность проблемы, недостаточная разработанность темы, определили выбор для диссертации цели, задач, объекта и предмета исследования [2, с. 65].

Целью исследования является передача теоретических знаний и практических навыков в области управления рисками, которые позволяют принимать эффективные управленческие решения. Изучение данной темы позволит заложить потенциал знаний, определяющих профессионализм деятельности антикризисного управляющего, а также практические навыки в области выявления новых возможностей и со-

ответствующих им рисков в деятельности организации, их комплексного анализа и оценки, эффективного управления рисками организации.

В соответствии с целью исследования в диссертации поставлены и решены следующие задачи:

1. На основе анализа теоретико-методологических основ понятий и оценки проектов дана общая характеристика и понятия рисков при подготовке и реализации инвестиционных проектов строительными предприятиями.

2. По результатам изучения опыта строительства на примере Ивановской области уточнена классификация основных видов рисков в процессе предварительной подготовки проекта и при его окончательной формулировке.

3. На основе оценки форм, а также зарубежного опыта строительных предприятий, способов и направлений деятельности строительных предприятий выявлены и обоснованы методы регулирования рисков при совершившихся рискованных событиях [4].

4. Обоснованы мероприятия, направленные на организацию работ по управлению экономическими рисками на различных стадиях строительства [5].

Объектом исследования являются предприятия, подверженные риску и осуществляющие инвестиционные проекты в строительстве.

Предметом исследования является процесс совершенствования форм, методов и направлений анализа, оценки и управления рисками строительных организаций.

Научная новизна исследований.

1. Основные виды простых и специфических рисков, сопровождающих стадии жизненного цикла инвестиционно-строительного проекта, и направления их отрицательного воздействия на ожидаемую эффективность проекта.

2. Алгоритм управления проектными рисками в строительстве.

3. Представлены мировые стандарты по управлению риск-менеджмента, на основе ко-

торых выявлены отечественные проблемы и их решения управления рисками [3].

4. Разработаны и проанализированы несколько систем управления рисками строительных предприятий, на основе которых создана единая система управления рисками строительных предприятий Ивановской области.

5. Представлен статистический теоретический прогноз по уменьшению рисков в деятельности строительных предприятий Ивановской области.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, дополняют методический инструментарий оценки и управления рисками осуществляемых предприятиями, с учетом специфики и особенностей функционирования строительного комплекса.

Практическая значимость результатов обусловлена следующими положениями: разработанные теоретические и методические положения могут быть применены при реализации строительных проектов по управлению организационными рисками в строительных фирмах и непосредственной реализации методики по управлению рисками, а также получению рациональных, экономически обоснованных организационных решений.

Список литературы

1. Жуковская И.В. Специфика управления рисками инвестиционных проектов в промышленности // Управление. Менеджмент. Маркетинг. 2010. № 1(51). С. 53-56.
2. Шкурко В.Е. Управление рисками проектов: учебное пособие. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. 186 с.
3. Баранов А. Международные стандарты управления рисками: не Базелем единым // Рынок ценных бумаг. 2015. № 5. С. 23-33.
4. Викторов М.Ю., Козырев К.В. Зарубежный опыт управления строительных организаций // Научные труды Вольного экономического общества России. 2006. С. 92-99.
5. Дорохина Е.Ю. Управление рисками в строительном концерне: управление рисками на крупном строительном предприятии: проблемы организации // Российское предпринимательство. 2009. № 6. С. 107-114.

Юридические науки

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ И ЗАЩИТЫ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ

Григорьева О.С.

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», Саранск,
e-mail: dep-general@adm.mrsu.ru

На данный момент проблемы семьи – одна из самых важных и актуальных проблем в мире. Важность этого вопроса обусловлена, во-первых, тем, что семья является одним из основных социальных институтов общества и краеугольным камнем человеческой жизни,

а во-вторых, тем, что этот институт в настоящее время переживает кризис.

Вопрос о государственной роли в укреплении семьи как центрального социального института и гарантии правомерных условий для её функционирования нашёл отражение во множестве международно-правовых документов, включая инициативы ООН. Одним из первых актов – Всеобщей декларацией прав человека (1948 год) – утверждается приоритетное значение семьи как основной и естественной ячейки общества. В её основе лежит стремление обеспечить защиту, поддержку развития и подготовку семей к выполнению ключевых функций