

ответствующих им рисков в деятельности организации, их комплексного анализа и оценки, эффективного управления рисками организации.

В соответствии с целью исследования в диссертации поставлены и решены следующие задачи:

1. На основе анализа теоретико-методологических основ понятий и оценки проектов дана общая характеристика и понятия рисков при подготовке и реализации инвестиционных проектов строительными предприятиями.

2. По результатам изучения опыта строительства на примере Ивановской области уточнена классификация основных видов рисков в процессе предварительной подготовки проекта и при его окончательной формулировке.

3. На основе оценки форм, а также зарубежного опыта строительных предприятий, способов и направлений деятельности строительных предприятий выявлены и обоснованы методы регулирования рисков при совершившихся рисковых событиях [4].

4. Обоснованы мероприятия, направленные на организацию работ по управлению экономическими рисками на различных стадиях строительства [5].

Объектом исследования являются предприятия, подверженные риску и осуществляющие инвестиционные проекты в строительстве.

Предметом исследования является процесс совершенствования форм, методов и направлений анализа, оценки и управления рисками строительных организаций.

Научная новизна исследований.

1. Основные виды простых и специфических рисков, сопровождающих стадии жизненного цикла инвестиционно-строительного проекта, и направления их отрицательного воздействия на ожидаемую эффективность проекта.

2. Алгоритм управления проектными рисками в строительстве.

3. Представлены мировые стандарты по управлению риск-менеджмента, на основе ко-

торых выявлены отечественные проблемы и их решения управления рисками [3].

4. Разработаны и проанализированы несколько систем управления рисками строительных предприятий, на основе которых создана единая система управления рисками строительных предприятий Ивановской области.

5. Представлен статистический теоретический прогноз по уменьшению рисков в деятельности строительных предприятий Ивановской области.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, дополняют методический инструментарий оценки и управления рисками осуществляемых предприятиями, с учетом специфики и особенностей функционирования строительного комплекса.

Практическая значимость результатов обусловлена следующими положениями: разработанные теоретические и методические положения могут быть применены при реализации строительных проектов по управлению организационными рисками в строительных фирмах и непосредственной реализации методики по управлению рисками, а также получению рациональных, экономически обоснованных организационных решений.

Список литературы

1. Жуковская И.В. Специфика управления рисками инвестиционных проектов в промышленности // Управление. Менеджмент. Маркетинг. 2010. № 1(51). С. 53-56.
2. Шкурко В.Е. Управление рисками проектов: учебное пособие. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. 186 с.
3. Баранов А. Международные стандарты управления рисками: не Базелем единым // Рынок ценных бумаг. 2015. № 5. С. 23-33.
4. Викторов М.Ю., Козырев К.В. Зарубежный опыт управления строительных организаций // Научные труды Вольного экономического общества России. 2006. С. 92-99.
5. Дорохина Е.Ю. Управление рисками в строительном концерне: управление рисками на крупном строительном предприятии: проблемы организации // Российское предпринимательство. 2009. № 6. С. 107-114.

Юридические науки

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ И ЗАЩИТЫ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ

Григорьева О.С.

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», Саранск,
e-mail: dep-general@adm.mrsu.ru

На данный момент проблемы семьи – одна из самых важных и актуальных проблем в мире. Важность этого вопроса обусловлена, во-первых, тем, что семья является одним из основных социальных институтов общества и краеугольным камнем человеческой жизни,

а во-вторых, тем, что этот институт в настоящее время переживает кризис.

Вопрос о государственной роли в укреплении семьи как центрального социального института и гарантии правомерных условий для её функционирования нашёл отражение во множестве международно-правовых документов, включая инициативы ООН. Одним из первых актов – Всеобщей декларацией прав человека (1948 год) – утверждается приоритетное значение семьи как основной и естественной ячейки общества. В её основе лежит стремление обеспечить защиту, поддержку развития и подготовку семей к выполнению ключевых функций

в интересах всех членов: детей, молодежи, пожилых людей и лиц с особыми потребностями.

Для достижения этих целей законы и политика, укрепляющие семью, должны стать приоритетным направлением действий правительств и межправительственных организаций. Целью ООН является кодификация основных положений, касающихся семьи, в международных документах, в связи, с чем возникла необходимость в разработке Декларации о правах и ответственности семьи.

С этой целью Венский комитет неправительственных организаций по вопросам семьи, действующий под эгидой ООН, учредил рабочую группу «Хартия семьи/права семьи». Работа этой группы направлена на формулирование и развитие национальных систем семейной политики, разработку программ по укреплению семьи и обобщение международного опыта.

Из анализа «Руководящих принципов по вопросам семьи», предложенных рабочей группой Венского комитета неправительственных организаций при ООН, вытекают ключевые направления современной семейной политики [2, с. 125]:

- признание и защита семейных отношений;
- социально-экономическое развитие;
- социально-экономическая поддержка;
- гармонизация профессиональной и семейной жизни;
- подготовка к материнству и отцовству;
- профилактика насилия в семье;
- поддержка семей с особыми проблемами;
- создание благоприятной информационной среды для семей.

Эти принципы служат основой для формирования национальных стратегий семейной политики в разных странах мира. Они отражают глобальный тренд на укрепление роли семьи как стабильного ядра общества, требующего особого внимания и поддержки со стороны государства и международного сообщества.

Если рассматривать семейную политику в исторической ретроспективе, то можно заметить, что она всегда видоизменялась. С развитием страны развивается и семейная политика, изменяются ее цели, приоритеты, ориентация и методы осуществления. Все это обусловлено разнообразными причинами: экономической конъюнктурой страны, социальными процессами, демографической ситуацией, национальным менталитетом и т.д.

Национальный менталитет, сформированный историческим опытом каждой державы, отражается в семейной политике каждой страны. В частности Скандинавские страны (Дания и ее соседи) выделяются уникальным подходом к ролевому распределению в семьях: приоритет равенства полов (законодательно закреплены длительные отпуска для обоих родителей, что способствует активному участию отцов), равноценное пособие внебрачным детям:

устранение стимулов к дискриминации детей по статусу рождения. Такой подход, основанный на принципах гендерного равенства, постепенно распространялся в страны с традиционно более консервативными социальными установками (такими как Португалия или Греция), где исторически статус женщин был ниже. Это свидетельствует о глобальном влиянии национального менталитета и его эволюции на формирование семейной политики, способствуя пересмотру общественных норм и практик. Итогом такого подхода стал высокий уровень семейного благополучия и низкий разрыв в доходах между полами, а так же произошло стимулирование высокого уровня вовлеченности обоих родителей в воспитание.

Общим для всех европейских стран является то, что семья является важнейшим социальным институтом, местом, где рождаются, взрослеют, социализируются и получают экономическую и психологическую поддержку новые поколения. В 1970-х годах в большинстве западных стран уже существовали программы защиты материнства, а также социальные льготы и привилегии для семей с детьми. В настоящее время, по крайней мере, в рамках социальной помощи осуществляется медицинская помощь беременным и роженицам, предоставляется и оплачивается отпуск по беременности и родам, осуществляется наблюдение за состоянием здоровья детей грудного и раннего возраста, предоставляются права на отпуск [1, с. 26].

В Великобритании Тэтчер и ее сторонники-неоконсерваторы, выступая под лозунгом «освобождения от бремени государства», стремились перенаправить решение социальных проблем в сферу семьи без участия государства. В результате этой политики роль государства в решении социальных вопросов значительно уменьшилась, а государственный социальный бюджет был сокращен. Политика Тэтчер в области семейного сектора показала, что сокращение государственной роли может иметь серьезные негативные последствия. Снижение рождаемости и ухудшение социальных условий для семей потребовали корректировки подходов с последующим увеличением участия государства через создание специализированных агентств поддержки детей и расширение дошкольного образования, что подтверждает ключевую роль государственной политики в обеспечении благополучия семьи.

Основным компонентом семейной политики во Франции служит хорошо развитая система государственных пособий. Финансирование этих мер осуществляется, в основном, за счет взносов предприятий, размеры которых определяются на основе общей суммы выплат заработных плат с 1990 года. Эти средства и дополнительные ресурсы из государственного бюджета аккумулируются в Национальном фонде семей-

ных пособий, который распределяет целевые компенсации: субсидии на жилье, содействие трудоустройству и разнообразную социальную поддержку [3, с. 111].

Во Франции женщины имеют право на 16-недельный отпуск по беременности и родам. В течение этого периода они будут получать полную заработную плату. Кроме того, будет предоставлена единовременная субсидия в размере около 45 000 рублей. Она может оставаться с ребенком до трех лет и получать 26 000 евро в месяц. Это отличается от правил Японии, где размер пособий значительно ниже до достижения ребенком полутора лет. Интересно, что в Франции беременные женщины из семей с низким доходом начинают получать пособия с четвертой недели беременности, что помогает им подготовиться к появлению ребенка. Дети начинают посещать детский сад в довольно раннем возрасте. Если родители активно ищут работу, их ребенка могут разместить в государственном субсидируемом детском саду на три месяца.

В США существуют субсидии для семей с низким доходом, например, жилищная субсидия в среднем на 2000 долларов США в год на семью.

Отпуск по беременности и родам длится всего три месяца, после чего вакансия открывается и нанимается новый сотрудник. Этот отпуск не оплачивается, и для его получения женщина должна проработать в компании как минимум год. Американские женщины, желающие иметь детей, могут приобрести страховку по «временной нетрудоспособности» и получать до 60% от своей заработной платы от страховой компании.

Существует также множество центров поддержки, где матери из семей с низким доходом могут оставить своих детей на несколько часов. Уровень рождаемости в США невысок и в последние годы снижается.

В Финляндии предусмотрен декретный период продолжительностью в три месяца после рождения ребенка, далее продолжение родительского отпуска на протяжении семи месяцев. Во время этого отпуска компенсация заработной платы достигает 70%. Следующим этапом выступает возможность оформления длительного оплачиваемого декрета, который может растянуться до трех лет с минимальной выплатой около 2 тысяч в месяц в пересчете на рубли. Особенность заключается в равноправии родителей: данной возможностью активно пользуются не менее 2/3 финских отцов. Высокая степень поддержки молодых семей привела к тому, что Финляндию часто называют лучшим местом для матерей после рождения ребенка. При выписке из роддома родители получают полный комплект необходимых принадлежностей на первый месяц жизни малыша – это исключает беспокойство о материальном обеспечении

и позволяет сосредоточиться на заботе о новорожденном [4, с. 71].

В Германии растет понимание того, что семьи вносят существенный вклад в общество, который недостаточно вознаграждается. Федеральный конституционный суд вынес ряд постановлений, призывающих к более явному политическому и общественному признанию усилий, прилагаемых семьями. В ответ на это законодательные органы внесли поправки в законы и приняли другие меры, чтобы отразить эту важность.

Государство официально признало существующие трудности совмещения родительских обязанностей с профессиональной деятельностью и разработало законодательные изменения, которые гарантируют каждому ребенку обязательное предоставление места в дошкольных учреждениях. Для реализации этой инициативы запланировано масштабное расширение сети детских садов и школ по всей стране, при этом их график работы будет максимально адаптирован под расписание родителей. Ключевым направлением является обеспечение занятости обоих родителей с целью поддержания стабильного семейного уклада. Законопроект предусматривает право каждого из родителей на длительный отпуск по уходу за ребенком (до трех лет) с защитой от необоснованного увольнения и возможностью неполной занятости, ограниченной 30 часами в неделю. Для повышения осведомленности среди мужчин о возможности активнее участвовать в воспитании детей и привлечении работодателей к решению семейных вопросов была запущена масштабная кампания с девизом «За отцовскую свободу!», включающая разнообразные мероприятия [3, с. 108].

Исходя из этого международного опыта в сфере социальной защиты молодых семей, можно выделить следующие ключевые направления помощи: предоставление субсидий и пособий, активная поддержка материнства и детства. Эти страны демонстрируют разнообразие подходов к формированию эффективных механизмов государственной заботы о семьях. Особое внимание заслуживают размеры финансовой поддержки молодых родителей в этих странах – опыт, который крайне актуален для изучения и адаптации Россией при разработке собственной семейной политики.

Список литературы

1. Бурганов Р.А. Семейно-родственные отношения в государственном менеджменте // Менеджмент в России и за рубежом. 2019. № 1. С. 24–29.
2. Оливье Тевенон. Семейная политика в развитых странах: контрастирующие модели // Population et sociétés. 2018. № 448. С. 123–129.
3. Рябова В.В. Трансформация функций семьи в современном российском обществе // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2021. № 3. С. 106–112.
4. Синельников А.Б. Социально-экономические последствия трансформации семьи // Демографические исследования. 2023. № 6. С. 69–72.